

Cómo ayudar a prevenir la radicalización de los jóvenes aumentando su autoconciencia de los prejuicios cognitivos

**Caja de herramientas para trabajadores
sociales, trabajadores juveniles
y profesionales de la salud mental**



**Prevention of Youth Radicalisation
Through Self-Awareness
on Cognitive Biases**

(PRECOBIAS)

Prevention of Youth Radicalisation Through Self-Awareness of Cognitive Biases

Cómo ayudar a prevenir la radicalización de los jóvenes aumentando su autoconciencia de los prejuicios cognitivos

Caja de herramientas para trabajadores sociales, trabajadores juveniles y profesionales de la salud mental

Esta caja de herramientas es parte del proyecto, cofinanciado por la Comisión Europea, titulado "Prevención de la radicalización juvenil a través de la autoconciencia sobre los sesgos cognitivos" (PRECOBIAS).



Project n.: 867186

Los autores:

Regina Hajnal (Fundación de Valores Subjetivos, Hungría)

Anna Kucińska (Instituto de Seguridad Social, Polonia)

Sára Nagy (Fundación de Valores Subjetivos, Hungría)

Jacek Purski (Instituto de Seguridad Social, Polonia)

Zsófia Szák (Fundación de Valores Subjetivos, Hungría)

Borbála Takács (Fundación de Valores Subjetivos, Hungría)

Colaboradores:

*Laure Isaac
Sirajum Munira
Emőke Csiki
István Rafael*

Socios:



INŠTITÚT ĽUDSKÝCH PRÁV
HUMAN RIGHTS INSTITUTE



También expresamos nuestro especial agradecimiento a los trabajadores sociales y a los becarios que han contribuido a desarrollar este conjunto de herramientas en Hungría.



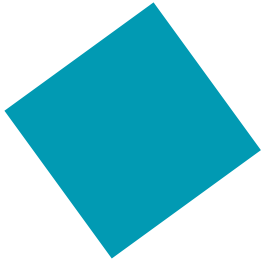
ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción	5
¿Qué es la radicalización?	8
El papel de los trabajadores sociales, los trabajadores juveniles y los profesionales de la salud mental en la prevención y la lucha contra la radicalización	16
Modelo de la escalera al terrorismo de Fathali Moghaddam	19
#0 Planta baja: riesgo y resiliencia	21
#1 Primer piso: tratar con los jóvenes que desarrollan simpatía por las ideas radicales	23
#2 Segundo piso: ¿Y si buscan un grupo radical al que unirse?	24
#3 Tercer piso: Si se integran en el grupo radical	25
#4 Cuarto y quinto piso: Si se convierten en radicales duros.....	26
Recomendaciones generales	27
Estudios de caso	32
#1 David, un estudiante de doce años en Hungría	33
#2 Adam, un estudiante de secundaria de quince años que simpatizaba fuertemente con las ideas neonazis	36
#3 El conflicto entre dos grupos de gitanos en la escuela	40
#4 El proceso de radicalización y desradicalización.....	41
Actividades	43
#1 Nosotros y ellos	44
#2 ¿Quién soy yo?.....	46
#3 Biblioteca viva y reflexión	49
#4 Tirita	51
#5 Bagel	53
#6 Espejo	56
#7 Decide tener un buen día.....	58
#8 La retórica del amor	61
#9 Girar la botella	63

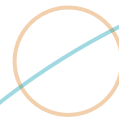


#10	Restablecer la justicia	65
#11	Análisis de un cartel de propaganda	68
#12	Los archivos X	70
#13	Ríamos!	76
#14	¿Qué vemos y cómo lo vemos?	78
#15	¿Quién es creíble?.....	82
#16	¿Cuál prefieres?	85
#17	Los buenos tiempos	88
#18	¿Se ha quedado dormido?	91
	Otras herramientas y recursos	93
	Bibliografía	95





INTRODUCCIÓN



Acerca de esta caja de herramientas

Hemos desarrollado este conjunto de herramientas con dos objetivos principales. Nuestra intención principal era plantear la cuestión de los sesgos cognitivos y su posible papel en el proceso de radicalización de los jóvenes. Los sesgos cognitivos pueden considerarse como otro factor importante en el “caleidoscopio de factores”, que crea infinitas combinaciones individuales que pueden contribuir a la radicalización y conducir al extremismo violento ¹.

Nuestros cerebros están constantemente inundados de toneladas de información, y sencillamente somos incapaces de procesar cada pieza de forma exhaustiva y extensa. En cambio, nuestro cerebro suele tomar atajos mentales que facilitan el procesamiento de la información y la formulación de juicios de forma rápida, eficaz y sin esfuerzo. Nos permiten evitar el esfuerzo cognitivo de analizar cada pieza de información de forma elaborada. Y ahí es donde entran los sesgos cognitivos. Se consideran “distorsiones del razonamiento” y hacen que nuestro cerebro se desvíe de la racionalidad. Al tomar el atajo, nuestro cerebro se salta la parte en la que tiene que tratar la información de forma elaborada y considerar todos sus aspectos, lo que repercute negativamente en la calidad de nuestras decisiones. Y el peligro reside en el hecho de que nosotros, los humanos, no somos conscientes de estos sesgos cognitivos. Además, los sesgos cognitivos no son un fenómeno excepcional: hasta ahora se han enumerado más de 200 sesgos diferentes. Los medios sociales, donde las ideas se reducen en su mayoría a algunas palabras y se expresan a través de contenidos visuales (emocionales), desencadenan especialmente algunos sesgos cognitivos. En este kit de herramientas hemos cubierto nueve sesgos cognitivos seleccionados a través de la investigación científica, entre muchos otros sesgos que podrían ser relevantes para abordar a los jóvenes en el contexto de la radicalización.

En segundo lugar, queríamos introducir el concepto de radicalización, que conduce al extremismo violento, a los trabajadores sociales, a los trabajadores de la juventud y a los profesionales de la salud mental en los países de Europa del Este y Central, donde este fenómeno no está ampliamente reconocido por estos grupos profesionales ni por otros actores importantes como los profesores, las autoridades locales, etc.

Por ello hemos incluido capítulos con información básica sobre la radicalización (su definición, los principales factores, los principales movimientos extremistas en Europa), la propaganda extremista y las formas de captación de los grupos radicalizados. Hemos utilizado el conocido Modelo de la Escalera al Terrorismo, desarrollado por Fathali Moghaddam, para presentar las etapas de la radicalización y las posibles formas de responder a ella y prevenirla en pautas generales relacionadas. Por último, encontrarás aquí sugerencias de actividades centradas en el fomento de la resiliencia de los jóvenes ante la radicalización y el extremismo y en el trabajo con los sesgos cognitivos seleccionados.

notas

¹ Ranstorp, M., Hyllengren, P., *Förebyggande av våldsbejakande extremism i tredjeländ, Swedish Defence University* (2013) en: Ranstorp M., *RAN Issue Paper: The Root Causes of Violent Extremism*, Radicalisation Awareness Network, 4 de enero de 2016.

Recomendamos encarecidamente seguir nuestro curso en línea gratuito titulado “Prevención de la radicalización de los jóvenes mediante el autoconocimiento de los prejuicios cognitivos” en www.precobias.eu. En el curso descubrirás más cosas sobre los prejuicios cognitivos y su papel en la radicalización, lo que te será de gran ayuda a la hora de realizar las actividades incluidas en el conjunto de herramientas.

Nuestro curso está dirigido a los profesionales que trabajan con los jóvenes, interesados en los sesgos cognitivos y la radicalización. Contiene grupos sobre el extremismo, la radicalización, la psicología cognitiva y 10 sesgos cognitivos seleccionados, ilustrados con muchos ejemplos de la vida cotidiana y de contextos extremistas. Puedes empezar cuando quieras y avanzar a tu propio ritmo. Si completa el programa de 10 horas del curso, obtendrá un certificado universitario internacional de participación, otorgado por dos de las principales universidades europeas (Universidad de Gante, Bélgica, y Universidad Ludwig Maximilians de Múnich, Alemania).

Acerca del proyecto PRECOTBIAS

PRECOTBIAS (Prevención de la Radicalización Juvenil a través del Autoconocimiento de los Sesgos Cognitivos) es un proyecto de campaña que se centra en los procesos mentales y los sesgos cognitivos que entran en juego cuando los jóvenes se enfrentan a discursos extremistas o terroristas en las redes sociales. Al mejorar la resiliencia digital y el pensamiento crítico de nuestro público objetivo, queremos prevenir y contrarrestar la radicalización a largo plazo. PRECOTBIAS ayuda a los jóvenes a comprenderse mejor a sí mismos revelando los procesos mentales subyacentes y los sesgos cognitivos que dan forma a sus interpretaciones y análisis de los contenidos de las redes sociales.

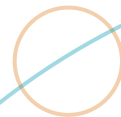
Para alcanzar estos objetivos, PRECOTBIAS se dirige a:

- jóvenes vulnerables y radicalizados. ¿Cómo? A través de una campaña en las redes sociales con vídeos, un concurso en Instagram y un auto-test para concienciar sobre los sesgos cognitivos
- profesores y trabajadores sociales que trabajan con jóvenes en riesgo de radicalización y los apoyan. ¿Cómo? Ofreciendo un curso gratuito en línea titulado “Prevención de la radicalización de los jóvenes mediante el autoconocimiento de los prejuicios cognitivos”, así como dos conjuntos de herramientas con actividades listas para usar.

En PRECOTBIAS participan socios de seis países de la UE (Bélgica, Alemania, Hungría, Italia, Polonia y Eslovaquia). El proyecto comprende una investigación científica sobre los sesgos cognitivos y la radicalización en los medios sociales, realizada por investigadores de la Universidad de Gante (Bélgica) y la Universidad Ludwig-Maximilians (Alemania). Los recursos didácticos desarrollados gracias al proyecto se centran en diez sesgos que han sido seleccionados a través de la investigación científica, entre otros muchos sesgos que podrían ser relevantes para abordar la radicalización con los estudiantes.



QUÉ ES LA RADICALIZACIÓN?



¿Qué es la radicalización?

Empecemos por definir la radicalización. Es un proceso de adopción de una ideología o creencias extremistas y basadas en la violencia por parte de una persona o un grupo de personas. Supone el rechazo del statu quo aceptado por el público en general. La radicalización implica el rechazo de los valores democráticos fundamentales (como la igualdad y la diversidad) y la tendencia creciente al uso de la violencia para alcanzar objetivos ideológicos. Hay muchos caminos para ello: el aislamiento social, la polarización de las opiniones, la condena de las diferencias, las teorías conspirativas, el discurso del odio y los delitos de odio. El fenómeno de la radicalización tiene diferentes formas. Van desde el extremismo ideológico, pasando por la delincuencia, hasta el fundamentalismo religioso. El proceso de radicalización puede llevar al extremismo violento e incluso al terrorismo ².

¿Cómo se manifiesta la radicalización?

En el espacio público, entramos en contacto con grupos ya establecidos que a menudo llevan muchos años operando y con organizaciones con líderes fuertemente motivados o incluso con grupos paramilitares armados que están unidos por estereotipos, xenofobia y odio. En Europa, estos grupos están empezando a intentar imponer sus creencias a los demás por la fuerza. Atacan, tanto en Internet como directamente, a los miembros de minorías étnicas, religiosas y sexuales y a quienes tienen opiniones políticas que no coinciden con sus dogmas extremistas. Destruyen la propiedad pública y privada, agreden a las personas, incendian sus apartamentos y coches e incluso recurren al uso de armas de fuego y bombas.

La violencia es una parte inherente a la actividad de las organizaciones extremistas. Agresiones, chantajes, fraudes, asesinatos... todos ellos son cometidos a menudo por autores con opiniones políticas radicales. Las actitudes hacia las mujeres y las personas y comunidades vulnerables también fomentan las actividades delictivas de los grupos extremistas: muchas ideologías extremistas incorporan puntos de vista patriarcales, machistas y sexistas que sientan las bases para actividades como la trata de personas, la prostitución y el tráfico de personas.

A menos que seamos capaces de eliminar la pobreza, la marginación y la falta de perspectivas profesionales y de crecimiento, debemos aprovechar al máximo los recursos existentes y las innovaciones sociales para mitigar y reducir los efectos de la radicalización en la sociedad, para proporcionar a los grupos vulnerables una vía alternativa de desarrollo y un sentido de agencia y para evitar la proliferación de comunidades que supongan una amenaza para la seguridad pública y la seguridad social. Tenemos que entender qué implica la radicalización, qué la provoca, cómo podemos ayudar a prevenirla y contrarrestarla y quién nos apoyará en esta tarea .

notas

² Purski J., (2019), *Radicalización*, Instituto Internacional de la Sociedad Civil, p. 1

³ Ibid, p. 1.

Las causas y los factores que contribuyen a la radicalización

Según Magnus Ranstorp⁴, la mejor manera de ver el extremismo violento es como un caleidoscopio de factores, que crea infinitas combinaciones individuales. Hay algunos factores primarios básicos que crean complejas combinaciones entrelazadas:

- #1** Los factores socio-psicológicos individuales incluyen agravios y emociones como: alienación y exclusión; ira y frustración; agravio y un fuerte sentimiento de injusticia; sentimientos de humillación; pensamiento binario rígido; tendencia a malinterpretar las situaciones; teorías conspirativas; sentido de víctima; vulnerabilidades personales; elementos contraculturales.
- #2** Los factores sociales incluyen la exclusión social; la marginación y la discriminación (real o percibida); la movilidad social limitada; la educación o el empleo limitados; un elemento de desplazamiento; la delincuencia; la falta de cohesión social y la autoexclusión.
- #3** Factores políticos, que pueden incluir, por ejemplo, agravios enmarcados en el victimismo contra la política exterior occidental y la intervención militar.
- #4** Los factores ideológicos/religiosos incluyen, por ejemplo, una misión histórica sagrada y la creencia en una profecía apocalíptica; una interpretación salafi-yihadista del islam; una misión yihadista violenta; la sensación de que el islam está sitiado y el deseo de proteger la ummah agredida. Estas creencias incluyen también la opinión de que la sociedad occidental encarna un secularismo inmoral.
- #5** La crisis cultural y de identidad se relaciona con la marginación cultural, que produce alienación y falta de pertenencia al hogar o a la sociedad de los padres.
- #6** El trauma y otros mecanismos desencadenantes implican un trauma psicológico experimentado a través de los padres con trastorno de estrés postraumático (TEPT) u otros problemas psicológicos complejos.
- #7** La dinámica de grupo incluye el liderazgo carismático, los vínculos de amistad y parentesco preexistentes, la socialización, el pensamiento de grupo, el autoaislamiento, el comportamiento polarizador y los elementos contraculturales.

- #8 Los radicalizadores/precursores incluyen a los predicadores del odio y a los que se aprovechan de las vulnerabilidades y los agravios y canalizan a los reclutas hacia el extremismo violento mediante la persuasión, la presión y la manipulación. Esto subraya la importancia de los medios extremistas que existen en los llamados círculos de estudio clandestinos o en la cárcel.
- #9 Las redes sociales, que proporcionan conectividad, participación virtual y una cámara de eco para las opiniones extremistas afines. Internet “llega a personas que de otro modo serían inalcanzables”, acelera el proceso de radicalización y aumenta las oportunidades de autorradicalización.

Tipos de radicalización ⁵

El proceso de radicalización es complejo. Implica principalmente a personas y grupos que empiezan a no cooperar activamente y a violar valores democráticos fundamentales, como la igualdad y la diversidad, debido a sus acciones deliberadas. También se caracteriza por una tendencia creciente a utilizar la violencia como medio para alcanzar objetivos políticos que rechazan y/o desafían la democracia. Normalmente, este proceso no es muy rápido. Un individuo pasa por sucesivas etapas de radicalización que pueden conducir finalmente a actos violentos y al terrorismo. En cada una de estas etapas podemos identificar el problema, responder adecuadamente a él e iniciar el proceso de “devolución a la sociedad” de las personas radicalizadas (desradicalizarlas). El proceso de radicalización es similar para cada tipo de extremismo: religioso, nacionalista, fascista y para algunos movimientos de izquierda. La elección depende principalmente de la comunidad en la que crecen los extremistas o con la que entran en contacto frecuentemente.

La radicalización adopta muchas formas, dependiendo del contexto. Puede ser causada por diversos factores y estar relacionada con diversas ideologías. Existen cuatro formas básicas de radicalización:

- Radicalización de extrema derecha relacionada con el fascismo, el racismo, la supremacía blanca y el nacionalismo. Se caracteriza por la retórica basada en la protección de la identidad racial o étnica. Conlleva una hostilidad hacia las autoridades estatales, las minorías, los inmigrantes y otros grupos políticos (principalmente de izquierdas y liberales).
- Radicalización política y religiosa basada en la interpretación política de la religión. Adopta la forma de la defensa (también por medio de la violencia) de la identidad religiosa percibida como objeto de un “ataque” (por conflictos internacionales, política exterior, debates sociales, etc.). Recientemente, el tipo de radicalización política y religiosa más visible es el fundamentalismo islámico; sin embargo, la radicalización puede estar relacionada con cualquier religión, incluso con el cristianismo.

- La radicalización de la extrema izquierda se centra principalmente en las reivindicaciones anticapitalistas. Esta categoría incluye a anarquistas, maoístas, trotskistas y marxistas-leninistas que recurren a la violencia.
- La radicalización individual, que generalmente está motivada por un problema. Esta categoría incluye: los ecologistas radicales y los defensores de los derechos de los animales, los extremistas antiabortistas y ciertos movimientos antigay y antifeministas que utilizan la violencia para “promover” su ideología. Los asesinos motivados por una ideología también pueden incluirse en esta categoría.⁶

Las principales corrientes extremistas en Europa

En Europa, los principales grupos extremistas se caracterizan por sus rasgos y propensiones neofascistas, islamistas, nacionalistas y anarquistas.

Neofascistas:

- “Tercera Posición”: fundamentalistas religiosos católicos neofascistas con opiniones anticapitalistas, nacionalistas, antisemitas y anticomunistas; el grupo está bien conectado con los regímenes de Siria e Irán y con los terroristas chiíes de Hezbolá.
- “Nueva derecha”: nuevos paganos neofascistas con opiniones anticapitalistas y antiinmigrantes; están relacionados con el euroasianismo ruso o abogan por el fascismo paneuropeo.
- Radicalismo nacionalista: partidarios neofascistas del nacionalismo revolucionario que abogan por la abolición de la democracia y el establecimiento de un régimen autoritario jerárquico de carácter nacionalista y fundamentalista religioso.
- Nacionalismo autonómico: variante del neofascismo anticapitalista que se inspira en el anarquismo y en el primer nazismo de la preguerra. Sus partidarios forman el llamado “bloque negro” (por el color de su ropa) en las manifestaciones públicas. Sus símbolos incluyen el martillo y la espada cruzados o una rueda dentada.
- Identitarianismo: escuela de neofascismo centrada en la lucha contra la inmigración en Europa y en la preservación de su “identidad cultural” como región “para blancos”. Uno de sus símbolos es la letra griega lambda inscrita dentro de un círculo.

◆ *Neo-Nazis:*

- Blood & Honor: grupo neonazi internacional de las llamadas “naciones blancas”; su brazo armado es la organización terrorista Combat 18. Suelen utilizar los colores del Tercer Reich en sus símbolos -rojo, blanco y negro- y la simbología de los números en sustitución de las letras, por ejemplo, 18 (Adolf Hitler), 28 (Blood & Honor) u 88 (Heil Hitler);
- Black Metal nacionalista y socialista: partidarios del tipo de black metal que combina el satanismo y el nazismo.

◆ *Los islamistas:*

- IS, ISIS, ISIL, Daesh, es decir, el llamado “Estado Islámico”, partidarios de la versión radical del fundamentalismo islámico responsable de numerosos atentados terroristas en Europa y Oriente Medio;
 - Los wahabíes son un movimiento reformista, religioso y político derivado del Islam suní que se formó en el siglo XVIII en Arabia. Se describe como “ultraconservador”, “rígido”, “fundamentalista” y “puritano”. Se cree que las enseñanzas y las escrituras de los eruditos wahabíes son responsables de la creación de muchas organizaciones terroristas radicales suníes, como Al Qaeda, Boko Haram o el llamado Estado Islámico.
- Salafistas: una de las marcas fundamentalistas islámicas que aboga por volver a las raíces del Islam y lleva a cabo amplias actividades misioneras.
-

◆ *Movimientos de extrema izquierda:*

- Anarquistas insurreccionales: escuela de anarquismo que critica las formas legales del movimiento. Prefieren la acción directa, como el robo, el sabotaje, el asalto a las fuerzas del orden y la toma por la fuerza del control de un territorio a las autoridades estatales.
- Bolchevismo nacional: movimiento híbrido que combina el antiamericanismo de izquierdas y los programas de redistribución social con el nacionalismo y el militarismo, así como con las simpatías prorusas; el movimiento es activo en las repúblicas separatistas del este de Ucrania, entre otras.

Propaganda extremista: objetivos y mecanismos⁷

La propaganda extremista suele tener tres objetivos. El primer objetivo es proporcionar al público un sentido, un marco que dé sentido a todo y le ayude a entender el mundo. En segundo lugar, la propaganda pretende aumentar la credibilidad de la organización extremista. El tercer objetivo de la propaganda es provocar un cambio de comportamiento, y motivar a la audiencia para que esté dispuesta a comprometerse y pasar a la acción.

Los grupos extremistas quieren que sus destinatarios vean, juzguen y entiendan el mundo a través de sus lentes extremistas. Todos tenemos un sistema de significado que configura nuestra forma de percibir las cosas, un marco de referencia que nos hace procesar e interpretar las cosas de una manera determinada. El objetivo de la propaganda extremista es dotar a su audiencia de un nuevo sistema de significado que asuma y sustituya al que ya existía. Este sistema de significado es una red de modelos mentales que adoptan los partidarios del grupo extremista y que les da una perspectiva nueva y extremista del mundo. Los extremistas emplean tres técnicas que moldean la forma en que su audiencia percibe el mundo, o en otras palabras, tres técnicas que moldean el sistema de significado de las personas: construcciones de identidad, construcciones de crisis y construcciones de solución.

Los seres humanos albergan la necesidad de una identidad clara. En eso consiste la adolescencia: los adolescentes y los jóvenes adultos suelen estar en busca de una identidad, tratando de averiguar qué les define como persona. La propaganda extremista apela a eso, poniendo énfasis en la identidad, animando a los individuos a abrazar el único aspecto de su identidad que comparten con el grupo extremista. En el caso del extremismo islámico, eso significa que se insta a los individuos a definirse principalmente según su religión. Los extremistas de derecha subrayarán la importancia y la prevalencia de la identidad racial de su público, y así sucesivamente.

En segundo lugar, las percepciones de crisis también desempeñan un papel importante en la configuración del sistema de significado. Esto está estrechamente relacionado con el constructo de la identidad, porque la propaganda suele implicar que la identidad del público, por ejemplo la identidad religiosa de los musulmanes, está amenazada y por tanto se encuentra en crisis. La idea del grupo interno frente al grupo externo se utiliza a menudo en este sentido. La propaganda hace hincapié en las diferencias entre la identidad del grupo interno y la identidad del grupo externo, centrándose en los atributos negativos del grupo externo y creando una sensación de miedo y amenaza.

El constructo de la crisis también puede dirigirse más al individuo. Los individuos inseguros o que experimentan sentimientos de incertidumbre son más propensos a apoyar el extremismo. Las narrativas y la propaganda de los grupos extremistas están diseñadas para evocar sentimientos de incertidumbre entre la audiencia. Por ejemplo, provocando dudas sobre el propósito de la vida y planteando cuestiones existenciales, o en el caso del extremismo islámico, sembrando dudas sobre cuál es el verdadero Islam. Otra manifestación de la construcción de la crisis es la ruptura de las tradiciones. La propaganda



extremista afirmará que las creencias, rituales o prácticas tradicionales honradas por el grupo interno están siendo amenazadas por el grupo externo.

El tercer constructo que los grupos extremistas utilizan para conformar el sistema de significado de su audiencia son los constructos de solución. La idea que subyace es que ser miembro del grupo te aliviará de todos tus problemas. Cualquier cosa que provoque la sensación de crisis se solucionará al unirse al grupo. En cierto sentido, la construcción de solución propaga lo contrario de la construcción de crisis.

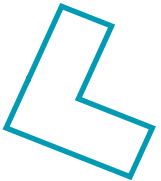

Reclutamiento: diferentes vías de radicalización⁸

Hay muchas formas de radicalizarse y de unirse a un grupo o movimiento extremista. Sin embargo, hay varias formas básicas de reclutamiento:

- “Reclutamiento deliberado”, lo que significa que el individuo busca activa e intencionadamente a personas afines y toma deliberadamente la decisión de unirse a un grupo extremista específico. Si una persona elige un grupo extremista concreto de este modo, sus razones suelen ser de carácter ideológico.
- “Reclutamiento social”, donde nos desplazamos en uno de los ejes. Sigue habiendo una búsqueda activa desde el punto de vista del individuo, pero es más una búsqueda de significado e inclusión social. La diferencia con el reclutamiento deliberado es que el individuo no busca específicamente un grupo extremista. El individuo no es consciente de la verdadera naturaleza de la organización. Busca una solución y, a medida que se va integrando en el grupo, empieza a creer que ser miembro de esta organización es esa solución que busca. Los motivos ideológicos tienen aquí menos importancia, sobre todo al principio del proceso de reclutamiento.
- “Reclutamiento por grupos de pares”, lo que significa que el individuo es guiado o conducido hacia el grupo extremista por otros, a menudo familiares o amigos -pares como los llamamos- que ya son miembros. El individuo sigue formando parte del grupo de forma intencionada, lo que significa que sabe de qué trata el grupo y qué defiende. En el caso de las formas no intencionadas de captación, no es así.
- “Reclutamiento clásico”, no intencionado, lo que significa que el individuo no sospecha nada sobre la verdadera naturaleza del grupo extremista. Son reclutados por terceros y poco a poco son introducidos o adoctrinados en la ideología de la organización.



**EL PAPEL DE LOS
TRABAJADORES
SOCIALES, LOS
TRABAJADORES
JUVENILES Y LOS
PROFESIONALES DE
LA SALUD MENTAL EN
LA PREVENCIÓN Y LA
LUCHA CONTRA LA
RADICALIZACIÓN**



Lo que puedes hacer

Los trabajadores sociales, los monitores juveniles y los profesionales de la salud mental (como psicólogos y psicoterapeutas) trabajan estrechamente con los jóvenes y, a menudo, con sus familias. Les ofrecen orientación y apoyo y establecen relaciones basadas en la confianza mutua. También pueden ser los primeros en darse cuenta de diversos signos que indican que un joven está siendo influenciado por compañeros, ideologías o movimientos extremistas.

Creemos que estos profesionales deberían estar equipados con conocimientos básicos sobre la radicalización. También deben saber a quién dirigirse para obtener más ayuda y cómo trabajar con profesionales de otros ámbitos para evitar que los jóvenes se radicalicen. La radicalización es una cuestión social compleja, que afecta al bienestar, la seguridad y la protección de las personas y sus familias, las comunidades y la sociedad en general. Por lo tanto, también debe ser abordado por un equipo de especialistas de diferentes ámbitos, del que forman parte, de forma vital, trabajadores sociales, trabajadores de la juventud y profesionales de la salud mental.

¿Quién puede apoyarle? Cooperación con otros especialistas: el enfoque multiinstitucional

El tema de la radicalización y el extremismo puede ser abrumador. Diversas ideologías, redes de propaganda y reclutamiento, violencia, crímenes y terrorismo: ¿cómo combatirlo o incluso abordarlo? Afortunadamente, usted no está solo.

Si la persona con la que ha entrado en contacto en su lugar de trabajo se encuentra en la fase inicial de la radicalización (véase el capítulo sobre el modelo de la escalera al terrorismo de Moghaddam), en esta fase puede dirigirse a organizaciones de la sociedad civil especializadas que pueden ayudar a evaluar la amenaza en esta situación y recomendar los medios de acción adecuados.

Es posible que ese individuo se encuentre en el inicio de su camino hacia la radicalización y que se le pueda convencer de que la abandone con medidas "blandas". En tal caso, es posible que baste con poner en marcha acciones de desradicalización que supongan el fomento de actitudes pro-democráticas y tolerantes, aumentando la aceptación de la diversidad por parte del potencial futuro radical, abordando su odio hacia las minorías y llevando a cabo actividades educativas y culturales. Puede ser una buena solución establecer una cooperación con organizaciones de comunidades étnicas, religiosas y sociales e incluirlas en el trabajo con esta persona. Puede invitar a representantes de estas organizaciones o grupos a su lugar de trabajo, organizar una reunión con ellos, facilitar los contactos y presentar la diversidad social y cultural en la práctica. Le recomendamos que se ponga en contacto con museos o instituciones artísticas y culturales cuyo ámbito de actividades incluya la sensibilización sobre cuestiones relacionadas con la radicalización. Puede ser una institución local que conmemore a las víctimas de ideologías totalita-

rias (como el nazismo). También puede ser útil una biblioteca local, un teatro o un centro comunitario cuyas actividades puedan incluir una forma adecuada de trabajo con una persona en una fase temprana de radicalización.

Las organizaciones especializadas de la sociedad civil también pueden ponerle en contacto con otros profesionales y agentes: guardias de prisiones, agentes de libertad condicional, educadores, profesores o policías que tienen experiencia en el trato con personas que se encuentran al principio de su camino hacia la radicalización.

Sin embargo, si usted o una organización de la sociedad civil especializada creen que la persona a la que quiere ayudar está más avanzada en su proceso de radicalización -pertenece a una organización política de este tipo, ha cometido faltas o delitos de odio, es violenta en su vida cotidiana, lleva insignias relacionadas con el radicalismo político o religioso o tiene tatuajes de esa naturaleza-, es posible que haya que tomar medidas "duras". En este caso, hay que acudir a una institución que luche o prevenga los delitos. En este caso, será la policía y la fiscalía y, en el caso de los menores, el consejo de educación, los centros de asistencia social y los tribunales de familia. En los casos más drásticos, como la realización o planificación de actividades terroristas, deberá intervenir una institución responsable de la seguridad interior de su país.

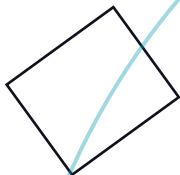
¿Cómo protegerse a sí mismo y a sus compañeros de trabajo?

Algunas personas muy radicalizadas pueden ser peligrosas, ya que creen firmemente que están salvando el mundo y no dudarán en utilizar cualquier medio necesario, incluidos la violencia y el asesinato. No hay que trivializar la participación en comunidades extremistas de otras personas del entorno ni considerarla una "fase" que pasará. Los extremistas suelen vivir en una "fortaleza asediada" y se sienten amenazados por la atención de cualquier institución pública; son especialmente propensos a comportamientos precipitados y violentos. Por eso es especialmente importante mantenerse en contacto con una institución especializada cuando se trabaja con este tipo de personas y velar por su seguridad y la de sus compañeros. Cuando se encuentre con este tipo de personas en su lugar de trabajo, lo primero que debe hacer es

- ser precavidos y respetar el principio de confianza limitada;
- llegar a las instituciones y organizaciones especializadas;
- no tome ninguna medida sin informar a sus compañeros y supervisores;
- no facilite a los radicales sus datos personales, su dirección u otros datos de contacto.



**EL MODELO DE
LA ESCALERA AL
TERRORISMO DE FATHALI
MOGHADDAM**



Al hablar del proceso de radicalización y de las posibles medidas para evitar su escalada, el modelo desarrollado por Fathali Moghaddam nos parece el más pertinente y eficaz. Moghaddam es un psicólogo de origen iraní, experto en el campo de la cultura y los conflictos intergrupales, con especial atención a la psicología de la globalización, la radicalización, los derechos y deberes humanos y el terrorismo. En la actualidad es profesor del Departamento de Psicología y profesor del Centro Berkley.

El modelo que propuso en 2005 se llama “La escalera al terrorismo” y describe una escalera metafórica en la que los cinco pisos representan las diferentes etapas por las que pasa una persona antes de llegar al último piso, que es el de la comisión de un acto terrorista. Al hablar de su modelo, Moghaddam subraya que la idea central que lo sustenta es que “el terrorismo puede entenderse mejor si se centra en la interpretación psicológica de las condiciones materiales y en las opciones que se consideran disponibles para superar las injusticias percibidas”. En el modelo de Moghaddam, el proceso de radicalización consiste en pasar de un piso a otro. En cada piso hay puertas que pueden abrirse o no. Las personas suben al siguiente piso cuando no ven ninguna otra opción legítima que se les ofrezca o esté disponible, incluso si eso significa causar daño a sí mismos y a los demás. ¹⁰

El modelo de la escalera al terrorismo puede ilustrarse con un gráfico piramidal, lo que significa que cuanto más alto es el piso, es decir, la fase de radicalización, menos personas hay y menos opciones o posibilidades tienen. Sólo una parte muy pequeña de los individuos que se encuentran en la planta baja llegarán finalmente a la planta superior. Es importante recordar que la radicalización no conduce automáticamente a la violencia o al terrorismo. ¹¹

En los próximos capítulos examinaremos más detenidamente los pisos del modelo de Moghaddam y ofreceremos recomendaciones sobre las medidas y acciones que pueden adoptarse para evitar que los jóvenes suban estas escaleras.

notas

⁹ Moghaddam, F. M. (2005), *The Staircase to Terrorism: A Psychological Exploration*, *American Psychologist*, 60(2), 161-169. (página 161) en: Bouco, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, Cluster 2 Session 1.

¹⁰ Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, p. 4, <https://terratoolkit.eu/>

¹¹ Bouco, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, Cluster 2 Session 1.

#0 **Planta baja: riesgo y resiliencia**

El piso más bajo, o la planta baja, está ocupado por cientos de millones de personas que comparten una característica común: una interpretación psicológica negativa de sus condiciones materiales. Las personas de la planta baja experimentan sentimientos de vergüenza o frustración, sienten que se les trata con injusticia. Hay que tener en cuenta que se trata de la percepción de la injusticia y el trato injusto, de cómo estas personas ven sus propias circunstancias. Una persona que vive en circunstancias extremadamente pobres o inhumanas puede estar perfectamente satisfecha y no sentirse privada, mientras que otra persona que vive en condiciones relativamente cómodas puede sentirse muy injustamente tratada. Si alguien siente que él y sus compañeros de un grupo étnico, religioso, político o incluso profesional no tienen las mismas ventajas que los de otros grupos, esta sensación de ser tratado injustamente puede crecer y animar a algunos individuos a pasar al primer piso en el proceso de radicalización. Lo que también es importante es la falta del sentido de agencia: la impotencia y la sensación de que uno es incapaz de influir positivamente o cambiar su situación a través de los medios legítimos disponibles ¹³.

En esta fase del proceso de radicalización un individuo puede ¹⁴:

- Sentirse atraído por grupos extremistas que ofrecen un claro sentido de identidad, un conjunto de normas sobre cómo comportarse y vestirse, qué tipo de creencias adoptar y qué tipo de música escuchar. La búsqueda de identidad y de un sentido de pertenencia es universal durante la adolescencia, la pertenencia responde a la necesidad emocional esencial de afiliarse y ser aceptado por los miembros de un grupo. Por ello, los jóvenes que sienten que estas necesidades no están satisfechas, pueden recurrir a grupos alternativos.
- Caer bajo la influencia de sus compañeros, amigos o familiares que simpatizan o ya son miembros de grupos o movimientos radicalizados. La influencia de las personas en las que confían los adolescentes y de las que están cerca suele ser más fuerte.
- Experimentar una discriminación real o percibida o un trato injusto. Estos conceptos son cruciales cuando se está en la planta baja. Si un joven ha experimentado el racismo o ha visto que otro grupo étnico, religioso, social o político ha recibido un trato preferente, es probable que se sienta resentido. Si no encuentran o no se les ofrece una solución legítima para remediar esta situación y reparar el daño (también percibido) que se les ha hecho, pueden buscar soluciones y formas de desahogar su resentimiento fuera de sus grupos y redes de amigos habituales y, en esta búsqueda, dar con movimientos radicalizados.

notas

¹² Ibidem, p. 163

¹³ Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, pagina 4, <https://terratoolkit.eu/>

¹⁴ Ibid, p.10.

- Buscan el consuelo y la comprensión de otros grupos que les ofrezcan protección y una fuerte identidad de grupo, especialmente si se sienten socialmente aislados, más introvertidos, son acosados o humillados y no tienen muchos amigos que puedan apoyarlos.

#1 **Primer piso: tratar con los jóvenes que desarrollan simpatía por las ideas radicales**

Algunos jóvenes, cuando sienten que no pueden influir en su situación por medios legítimos, pueden verse obligados a pasar al primer piso. Moghaddam explicó este primer paso en el camino de la radicalización refiriéndose a las “opciones percibidas para luchar contra el trato injusto”. En efecto, los sentimientos de frustración pueden llevar a las personas a explorar otras opciones para luchar contra la injusticia. Pueden sentir que sus acciones no son lo suficientemente efectivas para luchar contra la discriminación que sufren, lo que puede hacerles susceptibles a las ideas radicales, induciéndoles a subir la escalera. Así es como se sienten atraídos por los grupos que proporcionan la sensación de que se está actuando contra la discriminación. Si los familiares o los profesionales no intervienen, el proceso puede escalar rápidamente hacia la búsqueda de respuestas en ideologías extremistas y radicales.

En esta fase del proceso de radicalización un individuo puede ¹⁵:

- Tienen a atribuir sus fracasos en el cumplimiento de objetivos o ambiciones no a las circunstancias o a las deficiencias personales, sino a la discriminación.
- Empieza a perder la confianza en la autoridad establecida (escuela, policía, gobierno, etc.).
- Ser cada vez más consciente de las identidades de grupo y empezar a utilizar la narrativa del “nosotros contra ellos”, identificándose con un grupo y enfrentándolo a otro diferente.
- Se vuelven especialmente susceptibles, en su búsqueda de una identidad clara y fuerte, a las influencias externas y a las ideas de nuevos amigos y grupos que comparten sus impresiones sobre la injusticia y el trato injusto y proponen soluciones alternativas y eficaces para hacer frente a estas injusticias. En esta etapa puede hacerse visible el interés por un nuevo grupo de compañeros y ciertos cambios sutiles en la apariencia del individuo.

#2 Segundo piso: ¿Y si van a buscar un grupo radical al que unirse?

El segundo piso se denomina “desplazamiento de la agresión”. Esto significa que las personas que ocupan este piso desarrollan sentimientos de ira y odio hacia un enemigo concreto que consideran la causa de sus sentimientos de injusticia. Puede ser un país, una raza, una religión o cualquier entidad que consideren responsable de sus malas circunstancias. ¹⁶

En el segundo piso, algunos individuos sienten que las “injusticias” que experimentan no pueden ser reparadas por medios legítimos y estas percepciones forman la base de una nueva moral. Aquí es donde la persona desarrolla su interés por la ideología y las soluciones radicales. En realidad, esto sigue siendo relativamente inofensivo, hasta que llega el grupo radical y la oferta satisface la demanda. Cuando una persona comienza a involucrarse en la moral extremista, entra en el tercer piso.

En el segundo piso el individuo puede ¹⁷:

- Cambiar su apariencia, incluyendo la ropa, el pelo, los tatuajes, mostrando diferentes patrones.
- Cambiar su identidad, a veces incluso su nombre.
- Cambiar su comportamiento, por ejemplo dejar de fumar o beber, cambiar su dieta, faltar a clase o participar en actos políticos como manifestaciones.
- Cambian su grupo de amigos. En otras palabras, empiezan a pasar menos tiempo con sus anteriores amigos y pasan menos tiempo haciendo las actividades que solían hacer. En su lugar, forman un nuevo grupo de amigos formado por los miembros del grupo radical.
- Comportarse de forma amenazante con los miembros del grupo externo.
- Tener un mayor sentimiento de ira hacia la sociedad.
- Disminución del rendimiento escolar.

¹⁶ Moghaddam, F. M. (2005). La escalera al terrorismo: A Psychological Exploration. *American Psychologist*, 60(2), 161-169. (página 164-165) en: Bouco, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., Curso online masivo y abierto “Sesgos cognitivos en el proceso de radicalización”, Cluster 2 Sesión 1, 2021

¹⁷ Basado en: Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, p. 10, <https://terratookit.eu/>

#3 Tercer piso: Si se integran en el grupo radical

El tercer piso se denomina “compromiso moral”. Se dice que los grupos terroristas están moralmente desvinculados, principalmente por su disposición a cometer actos de violencia contra la población en general. Pero desde la perspectiva de una persona con información privilegiada, estos grupos están moralmente comprometidos y consideran que los agentes del gobierno están moralmente desvinculados. Se convence a los reclutas para que se comprometan con la moral del grupo terrorista mediante diferentes tácticas, como el aislamiento, la afiliación, el secreto y el miedo. Los estudios revelan que, durante el proceso de reclutamiento, el individuo sigue viviendo paralelamente su “vida normal”, pero su objetivo es desarrollar su vida en el grupo en secreto. Cuando las personas se convierten realmente en miembros de un grupo terrorista, entran en el cuarto piso. ¹⁸

En esta fase de radicalización el individuo puede ¹⁹:

- Sensación de que la violencia como medio para hacer frente a la injusticia en la sociedad es legítima.
- Imponer las normas del grupo a los demás o desafiar a los miembros de fuera del grupo que no cumplen con el comportamiento recomendado.
- Participar en reuniones secretas.
- Poseer material de propaganda.
- Se vuelven cada vez más odiosos contra las personas que no comparten sus puntos de vista.
- Aterrorizar a otros miembros del grupo que pretendan abandonar el grupo.
- Reducir lentamente su presencia en la escuela o su participación en otras actividades normalizadas como resultado de estar más presente en la vida del grupo radicalizado.

notas

¹⁸ Moghaddam, F. M. (2005), *The Staircase to Terrorism: A Psychological Exploration*, American Psychologist, 60(2), 161-169. (p. 165) en: Bouco, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, Cluster 2 Session 1.

¹⁹ Based on: Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, <https://terratookit.eu/>

#4 Cuarto y quinto piso: Si se convierten en radicales duros

Según Moghaddam, una vez que un individuo ha progresado hasta el cuarto piso, se produce la “solidificación del pensamiento categórico y la percepción de la legitimidad de la organización terrorista”. A partir de este piso, realmente no hay vuelta atrás, o como dice Moghaddam “hay pocas o ninguna oportunidad de salir con vida” ²⁰. En esta fase, un individuo radicalizado funciona como miembro de un grupo terrorista que le da un sentido y una pertenencia, junto con el apoyo necesario. Estos individuos están totalmente comprometidos con la organización extremista y han interiorizado su sistema de creencias y, normalmente, el pensamiento “nosotros contra ellos” que caracteriza a estos sistemas. “La organización se ve como un medio justo para alcanzar un fin ideal”²¹. En el caso de los individuos terroristas “autogenerados” que actúan solos y en pequeños grupos, su comportamiento suele reforzarse a través de Internet. Este refuerzo se mantiene también a través de un “universo paralelo” creado por el individuo terrorista, un universo completamente secreto que considera a la sociedad mayoritaria como malvada y un objetivo justificado para los ataques terroristas ²².

El quinto y último piso se denomina “el acto terrorista y la elusión de los mecanismos de inhibición” y es aquí donde se cometen los actos terroristas. Entre los rasgos típicos de la definición de acto terrorista se encuentra que se trata de violencia dirigida a civiles. Moghaddam plantea la pregunta que probablemente todos nos estemos haciendo a estas alturas: ¿cómo puede un individuo ser capaz de matar a un civil inocente? ¿No tienen moral? ¿No empezarán a dudar de sí mismos cuando vean a un inocente suplicar por su vida? Es un hecho conocido que cuando una víctima llora, suplica, ruega o establece contacto visual, esto puede desencadenar lo que llamamos mecanismos inhibitorios en el atacante, lo que podría hacerles cambiar de opinión. Se trata de mecanismos que evolucionaron para limitar la agresión de los seres humanos o los animales entre sí. Pero los terroristas, por desgracia, están entrenados para burlar esos mecanismos. El factor clave para que no se activen sus mecanismos de inhibición es distanciarse psicológicamente de los seres humanos a los que piensan atacar. Los civiles son sistemáticamente categorizados como parte del grupo externo, por lo que son vistos como el enemigo, y las diferencias entre el grupo interno y el externo son exageradas. Esta distancia psicológica hace que los terroristas sean menos propensos a sentir simpatía por sus víctimas ²³.

notas

²⁰ Moghaddam, F. M. (2005), *The Staircase to Terrorism: A Psychological Exploration*, *American Psychologist*, 60(2), 161–169. (p. 166) in: Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, Cluster 2 Session 1.

²¹ Ibid.

²² Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, p. 4, <https://terrakit.eu/>

²³ Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, Cluster 2 Session 1.

En esta fase del proceso de radicalización un individuo puede ²⁴:

- Creer que el uso de la violencia para hacer frente a las injusticias de la sociedad es legítimo y lo declaran abiertamente.
- Imponer las normas del grupo a los demás, o desafiar a los no miembros para que se ajusten al comportamiento sugerido por el grupo.
- Participar en reuniones a puerta cerrada.
- Poseer material de propaganda.
- Extremar las expresiones de odio hacia quienes no comparten sus opiniones.
- Amenazar a otros miembros del grupo que intenten abandonar el grupo.
- Estar menos presente y visible en la escuela o en otras actividades organizadas como resultado de la conexión ahora extrema con el grupo radical.
- Abandonar un “look” más extremo en un intento de mezclarse con los compañeros, para escapar de la atención del personal de las fuerzas del orden y otros grupos profesionales.
- Reclutar y formar a los nuevos miembros del grupo.
- Hacer los preparativos reales para un ataque, reuniendo suministros, llevando nuestro reconocimiento.
- Producir material escrito o en vídeo sobre sus intenciones.

En el Modelo de la Escalera, el proceso de radicalización mental desempeña un papel más importante en los primeros pisos, mientras que la influencia del grupo extremista y el proceso de reclutamiento propiamente dicho adquieren gradualmente más importancia a medida que el individuo asciende por la escalera. Otra cosa importante que no se puede enfatizar lo suficiente es que la planta baja está ocupada por millones de personas, mientras que sólo una minoría muy pequeña sube hasta el último piso. Esto se debe a la confluencia de varios factores, descritos anteriormente al hablar del complejo fenómeno de la radicalización ²⁵.

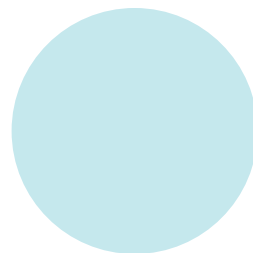
notas

²⁴ Based on: Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, p. 4, <https://terratookit.eu/>

²⁵ Ibid.



RECOMENDACIONES GENERALES



A continuación presentamos un conjunto de recomendaciones sobre los puntos en los que podrían centrarse los trabajadores sociales y los trabajadores de la juventud o los profesionales de la salud mental cuando trabajen con jóvenes en diferentes etapas de la radicalización. Las recomendaciones presentadas aquí se basan en las proporcionadas por los autores del anteriormente mencionado Terra Toolkit ²⁶, y se complementan con varias recomendaciones de un grupo de trabajadores sociales húngaros que han contribuido a este conjunto de herramientas.

- Apoyar la formación de una identidad positiva más fuerte para el joven. Esto puede consistir en fomentar su interés por las aficiones y ayudarle a desarrollar sus talentos. Los talentos deportivos, artísticos o musicales pueden proporcionar una identidad positiva y un grupo social potencial. Apoye activamente el desarrollo de estas aptitudes cuando pueda, por ejemplo, sugiriendo que se una a un grupo deportivo, que se ponga en contacto con un modelo a seguir o simplemente mostrando interés.
- Mantener el contacto y el diálogo abierto con un joven vulnerable. Intente generar confianza y ofrezca apoyo y consejo cuando lo necesite.
- Tenga en cuenta que un joven que tiene conexiones sociales o familiares con un grupo radicalizado corre un mayor riesgo de radicalizarse. Supervise cuidadosamente su situación familiar y social y, cuando sea posible, hable con ellos y cree un espacio seguro para que compartan sus experiencias. Considere su experiencia como un área de conocimiento, consulta con ellos sobre ella.
- En la medida de lo posible, discuta este caso con otros profesionales: otros trabajadores sociales y trabajadores juveniles, psicólogos y psicoterapeutas, profesores y personal de las fuerzas del orden. La colaboración con otros especialistas relevantes como parte del trabajo multiinstitucional se reconoce como un enfoque valioso para abordar problemas complejos como la radicalización de los jóvenes ²⁷.
- Responda de forma proactiva a cualquier denuncia de racismo o discriminación. En primer lugar, explore la experiencia con la persona que la denuncia. ¿Es genuina? ¿O la persona ha atribuido erróneamente una experiencia negativa al racismo, cuando en realidad simplemente las circunstancias no estaban a su favor? En este caso, es fundamental señalar la diferencia entre la discriminación real y la percibida. Una vez más, discuta estos casos con otros miembros de la comunidad y con el grupo multiinstitucional disponible.

notas

²⁶ Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, p. 11, <https://terratoolkit.eu/>

²⁷ Sarma K. M. (2018), *RAN ISSUE PAPER Multi-agency working and preventing violent extremism I*, Radicalisation Awareness Network, https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/multi-agency-working-preventing-violent-extremism-042018_en.pdf

- En los casos en los que estés de acuerdo en que se ha producido una discriminación, deja claro a la persona que la denuncia que existen medios legítimos para remediar la situación y restablecer el equilibrio, y asegúrate de que se utilizan. Las personas que han sufrido discriminación tienen a veces la tendencia a sentir que las emociones negativas expresadas por la persona que les discriminó son comunes a todo su grupo social. Asegúrate de subrayar que la discriminación que han sufrido no representa en modo alguno una visión social general, sino que es la acción y la opinión de un solo individuo. Asegúrate de que se sientan apoyados y escuchados.
- Proporcionar acceso a medios legítimos para hacer frente a la injusticia justificada o percibida que experimentan los jóvenes. Como se explica en nuestro curso online ²⁸ gratuito, las personas que suben el primer piso son las que quieren contrarrestar esa injusticia percibida. Buscan posibles formas de mejorar su situación subiendo las escaleras. Hay una idea importante que puede ser muy valiosa para prevenir y contrarrestar la radicalización y el extremismo: como sociedad o gobierno, podríamos abrir puertas metafóricas para el individuo para ayudarlo a lidiar constructivamente con la discriminación y el trato injusto percibidos o reales. Este apoyo podría evitar que busquen formas alternativas y posiblemente peligrosas de abordar el sentimiento de frustración e impotencia, como la aceptación o el uso de la violencia.
- ¿Cómo podemos evitar que la gente se sienta injustamente tratada? Moghaddam sugirió dos soluciones:
 - Ofrecer posibilidades de movilidad personal: ayudar a las personas a creer que pueden alcanzar un mejor estatus social dándoles oportunidades para ascender en la escala social y mejorar sus condiciones.
 - Darles la oportunidad de participar en procesos de toma de decisiones significativos e inclusivos, con el objetivo de influir positivamente en la situación de su grupo o en acciones con implicaciones legales. Si una persona siente que puede esperar que se le escuche de verdad y que participe activamente en la configuración de sus oportunidades vitales, probablemente apoyará más a las figuras de autoridad establecidas y estará menos inclinada a buscar soluciones antisociales para sus problemas. ²⁹
- Para ayudar a un individuo a romper el ciclo de la radicalización también es importante involucrar a otro joven con el que pueda relacionarse en el sistema de apoyo ofrecido.

notas

²⁸ Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, Cluster 2 Session 1.

²⁹ Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, p. 13, <https://terratoolkit.eu/>

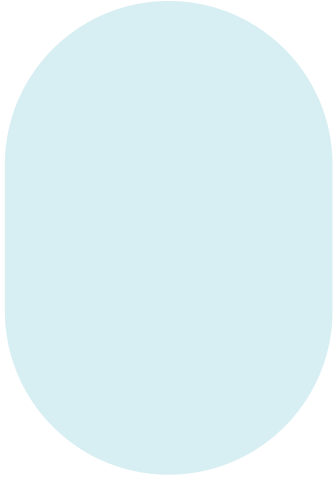
- También es beneficioso que haya un modelo de conducta al que el joven admire. Esta persona puede ser alguien del mismo entorno cultural o religioso (por ejemplo, un imán) o una persona de referencia, de confianza y respetada por el joven (un trabajador social, un entrenador de fútbol, familiares, amigos, etc.).
- Las actividades artísticas, como el dibujo o la pedagogía teatral, también son útiles. Por ejemplo, mostrar una escena de personas muy comprometidas ideológicamente y pedirles que hagan un paralelismo con sus propias acciones puede ser una forma de hacer que los jóvenes se den cuenta del peso de sus actos.
- Además, es importante trabajar en la mejora de la capacidad de pensamiento crítico de los jóvenes para evitar que sean manipulados por opiniones radicales.
- Si alguien ya está en camino de radicalizarse o corre el riesgo de hacerlo, reunirse con alguien que ya haya pasado por el proceso de desradicalización (por ejemplo, un trabajador o profesional de salida) también puede ser útil.
- También puede ser útil ofrecer la oportunidad de conocer a los miembros de un grupo hacia el que la persona tiene prejuicios. Estas reuniones deben estar bien organizadas y pueden adoptar diferentes formas, como una biblioteca viviente (véase una de las actividades de la caja de herramientas) o eventos artísticos y culturales y deportivos. Por ejemplo, los torneos de fútbol son una forma estupenda de reunir a personas de diferentes grupos sociales, sobre todo si se hace hincapié en el juego limpio. Un ejemplo de cómo se puede fomentar el juego limpio entre los participantes es la metodología de Fútbol3.³⁰ Utilizar el deporte como herramienta para prevenir la radicalización es muy recomendable cuando se trabaja con los jóvenes.
- Organizar una formación de sensibilidad e interculturalidad para los jóvenes puede apoyar el proceso de desradicalización en las primeras fases de la radicalización.
- Cuanto más radicalizada esté la persona, más necesario será el trabajo individual y las actividades de grupo serán menos eficaces. En los estadios avanzados de radicalización es esencial la participación de especialistas.
- Es crucial ser capaz de detectar cuándo un individuo radicalizado que hace daño a sus compañeros debe ser tratado con el apoyo de las autoridades, por ejemplo, el personal de las fuerzas del orden.

- También es importante ayudar a los jóvenes a desarrollar el pensamiento crítico y la alfabetización mediática para que sean más resistentes a la manipulación en línea, las noticias falsas, las teorías conspirativas, etc. Enseñar a los jóvenes sobre los prejuicios cognitivos y su papel en la radicalización es uno de los elementos importantes para construir su resiliencia en línea y fuera de línea al extremismo.

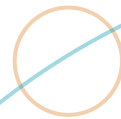
Estrategias de desradicalización o de “SALIDA”

Debido al hecho de que un individuo radicalizado suele ser tanto una víctima (de los procesos sociales, de la influencia de otros, de las difíciles condiciones financieras y familiares, etc.) como un perpetrador (que recurre y predica la violencia, comete faltas y delitos), las actividades denominadas “de salida” son especialmente destacables. Se trata de actividades sociales multi-institucionales, multiorganizativas y multifacéticas dirigidas a individuos y grupos en proceso de radicalización. Su objetivo es ofrecer a estos individuos o grupos la posibilidad de abandonar las actividades extremistas y apoyarlos en este proceso para que al final puedan volver a la sociedad y cumplir con las normas sociales.

Una estrategia típica de EXIT ofrece apoyo individual y específico a quienes quieren abandonar, por ejemplo, una comunidad neonazi. A menudo se les ofrece la posibilidad de trabajar con un profesional (que puede estar disponible las 24 horas del día, si es necesario) y se les proporciona ayuda a la hora de contactar con organismos e instituciones gubernamentales. Los trabajadores de Exist cooperan con los propietarios, la policía y los servicios sociales y ofrecen apoyo a las familias y los seres queridos de quienes quieren abandonar las comunidades extremistas. Las actividades se adaptan a la situación de cada cliente, pero suelen centrarse en construir para esa persona una nueva identidad no relacionada con la comunidad radicalizada. Estas actividades pueden incluir formación psicológica y laboral, ayuda para superar las adicciones, pero también actividades prácticas, como la eliminación de tatuajes extremistas, el contacto con las autoridades, etc. La duración del trabajo depende de la situación. Suele durar de varios meses a varios años. Algunas personas que abandonaron las comunidades radicalizadas gracias a los programas EXIT se convirtieron ellas mismas en educadores y ayudan a otros en este camino, utilizando su propia experiencia y su profundo conocimiento del proceso. Se pueden emprender acciones similares para quienes quieren abandonar las bandas y las redes delictivas.



ESTUDIOS DE CASO



#1 **David, un estudiante de doce años en Hungría**

En 2012, el tribunal de distrito se puso en contacto con un trabajador social, a raíz de la solicitud presentada por un organismo de bienestar infantil, y le pidió que examinara las condiciones de vida, el estado mental y los ingresos de los padres de un adolescente llamado David ³¹. El trabajador social, que era miembro de la comunidad romaní, nos contó la siguiente historia de David:

“Los padres de David se estaban divorciando en ese momento y el niño vivía con su madre en el campo. Su padre vivía en una ciudad cercana al lago Balaton. El tribunal pidió que se examinara la situación del niño debido a la batalla por la custodia.

Al principio, me puse en contacto con la madre de David, que ya tenía una nueva relación sentimental y vivía con su nuevo novio en su casa. La madre dijo que su matrimonio estaba muy mal y que quería salir de él lo antes posible. Un día alquiló un coche, recogió sus cosas y le dijo a David que entrara porque iban a ir al dentista. El niño no entendía la situación, por qué sus pertenencias estaban en el vehículo, pero se metió dentro y pronto descubrió que se mudaban a vivir con el nuevo novio de su madre. Su madre ya tenía un nuevo trabajo en la nueva ciudad, trabajando como dependiente y a tiempo parcial como cantante de música country húngara. La casa a la que se mudaron estaba absolutamente en orden, tenía muebles nuevos, cuatro habitaciones, un gran salón con cocina. Sin embargo, David no se sentía cómodo allí.

David era un chico bastante bajo y delgado, con el pelo negro y corto. Era especialmente educado y cortés, pero vi un pequeño niño triste dentro de sus ojos. David me dijo que no era justo que su madre le hubiera engañado para que se fuera a vivir con su novio. Dijo que su madre sabía perfectamente lo mucho que le gustaba vivir con su padre en aquel pueblo. Allí había muchos animales de granja, tenían campos donde cultivaban sus propias verduras y no tenían que comprar casi nada en las tiendas. David también confesó que no conocía personalmente al nuevo novio de su madre antes de irse a vivir con él. El adolescente sentía que estaba haciendo todo lo posible para tener éxito en la nueva escuela, pero se sentía aislado. Sin embargo, esto no le afectaba tanto porque seguía en contacto con sus antiguos compañeros de clase a través de Internet y eso significaba mucho para él.

La conversación que mantuve con David tuvo lugar en su habitación. Fue una conversación muy casual hasta el momento en que vi una gran camiseta³² original del Movimiento de la Guardia Húngara clavada en la pared. En esa fracción de segundo mi mundo se detuvo, no sabía qué hacer, qué decir. Por suerte, conseguí serenarme para que el chico no se diera cuenta de mi sorpresa e incomodidad. Intenté terminar la conversación de forma amable y le dije que la próxima vez vendría con un colega mío.

Después de la visita a domicilio, llamé al asistente familiar de Balaton (donde vivía el padre de David) y le conté mis impresiones sobre el caso del chico. Mi colega me dijo que en mi situación él también se habría sorprendido, pero que el adolescente probablemente estaba influenciado por el amor de su padre a la nación. Le dije que creía que la camiseta que había visto era una pieza original real, probablemente comprada en un acto del Movimiento de la Guardia Húngara. Mi compañero de trabajo y yo discutimos si intentaría hablar de este tema con el padre del chico.

Estaba realmente desconcertada, ya que en aquella época se estaba extendiendo la ideología de la Guardia Húngara y el Movimiento por una Hungría Mejor - Jobbik³³. No pude llevar el caso de David porque yo mismo no me sentía seguro como miembro de la comunidad romaní³⁴. Le pasé el caso a mi colega, pero seguí en contacto con él y hablamos a menudo de este caso.

Mi colega me dijo que David no creía que hubiera nada malo en el hecho de tener esa camiseta, que simbolizaba cosas importantes en su vida. Mi colega habló con David sobre los efectos negativos de un comportamiento radicalizado. Los padres del niño estaban involucrados en una lucha por la custodia del niño. Se trajo a muchos profesionales del trabajo social para que ayudaran con el caso y todos ellos llegaron a la conclusión de que el niño quería quedarse con su padre y su madre. El caso de la custodia tardó dos años en resolverse. David siguió siendo un niño inteligente y educado. A lo largo de estos años, mi colega trató de animar a David a mantenerse alejado de los grupos radicalizados. En su mayor parte, lo consiguió. La custodia de David fue finalmente otorgada a su padre; sin embargo, al final del proceso David se volvió diabético, lo que probablemente fue el efecto del estrés inducido por factores psicológicos. Más tarde, me enteré de que David fue a estudiar a una escuela de agricultura, sacó buenas notas y consiguió mantenerse alejado de los grupos extremistas.

Destacaría dos importantes lecciones aprendidas de este caso. Una coincide con lo que decía uno de mis profesores de la universidad: *“Cuando visites el hogar de una familia, mira a tu alrededor meticulosamente. Es una forma estupenda de conocer mejor a la familia y te da*

notas

³² The paramilitary organisation of the extreme right-wing movement in Hungary (2007-2009).

³³ The extreme right-wing party in Hungary (active from 2003).

³⁴ At that time a series of murderous hate crimes were committed against Roma people.

la oportunidad de hacer preguntas", por ejemplo, sobre los carteles y otros objetos de la pared y su significado. En el caso de David, si hubiera pedido echar un vistazo a su habitación antes de hablar con él, no me habría sorprendido tanto después cuando la camisa me llamó la atención. A raíz de este caso, he intentado prestar más atención a los pequeños detalles.

La honestidad también fue otro factor importante. Aunque me retiré del caso, mi colega continuó las conversaciones sinceras y honestas con la familia y el niño. Hizo preguntas muy concretas, por ejemplo ¿Por qué es importante esta camiseta para ti? ¿En qué te beneficia este grupo?

#2 **Adam, un estudiante de secundaria de quince años que simpatizaba fuertemente con las ideas neonazis**

En 2018, la oficina de tutela se puso en contacto con un organismo local de bienestar infantil porque se enteraron por la policía de que Adam³⁵ había cometido actos de vandalismo durante una fiesta el fin de semana. Como se trataba de un menor, la oficina de tutela pidió ayuda a dos trabajadores sociales. Uno de ellos nos contó la historia de Adam.

“Nos pusimos en contacto con la familia de Adam para saber qué había pasado exactamente y para evaluar el entorno del chico y los posibles factores de riesgo. Estos datos eran importantes porque podíamos recomendar la adopción de otras medidas si era necesario (por ejemplo, el acogimiento familiar) o podíamos cerrar el caso si no había factores negativos que afectaran al adolescente.

La familia vivía en una casa en las afueras de la ciudad, junto a los viñedos. La casa era un edificio de dos plantas con tres habitaciones. Adam y su madre estaban en casa cuando llegamos. La madre nos esperaba, pero la cara de Adam mostraba claramente que no éramos bienvenidos. Adam era más bien bajo y delgado. Tenía el pelo cortado por detrás y a ambos lados de la cabeza. Llevaba ropa oscura: pantalones negros ajustados, un cinturón de cuero negro con una hebilla de la Gran Hungría y un tricot (camiseta) blanco. Llevaba botas negras con punta de acero y cordones blancos.

Durante la conversación con la madre de Adam, Marta³⁶, nos enteramos de que la familia se había trasladado a Hungría desde Erdély (Rumanía) hacía cinco años. La madre tenía otros dos hijos mayores. Uno tenía 26 años y estaba encarcelado por agresión con agravantes. El otro hijo, de 23 años, tenía un bebé que estaba siendo criado por el otro progenitor. Durante un breve periodo de tiempo, Marta crió a su nieta, pero esa situación provocó mucha tensión en la casa, por lo que finalmente el padre del bebé se hizo cargo de ella. El marido de Marta falleció

notas

³⁵ The name has been changed to protect the boy's privacy.

³⁶ The name has been changed to protect the woman's privacy.

hace diez años y desde entonces ella criaba sola a sus hijos. Los únicos ingresos de la familia eran el sueldo de Marta, que ascendía a 130.000 forints húngaros (unos 350 euros) y la pensión alimenticia de Adam, que ascendía a 40.000 forints húngaros (unos 110 euros).

Las condiciones de vida de la familia eran modestas. La habitación de arriba de la casa estaba dividida con una estantería, con la habitación de Adam en un lado y la de su madre en el otro. Como sólo vivían los dos bajo el mismo techo, podían caber cómodamente. Las paredes de la parte de la habitación de Adam estaban llenas de pósters y chapas con lemas muy radicales, por ejemplo el grupo Slipknot, un póster de la Gran Hungría, las rayas de Árpád, una configuración heráldica y vexilológica.

Marta nos contó que sólo dejaba ir a su hijo a una fiesta una vez al mes porque vivían fuera del pueblo, el transporte público era malo y además temía por él por la noche. Sabía del vandalismo y lo habló con Adam, advirtiéndole que no volviera a hacerlo. Marta admitió que sabía que Adam se había metido en problemas antes en las fiestas, y temía que causara más problemas, más graves. Le advirtió constantemente que no hablara negativamente de la comunidad romaní porque en todos los grupos y sociedades hay gente buena y mala.

Adam explicó cómo una noche, después de una fiesta, mientras él y sus amigos se dirigían a casa, destrozó un contenedor de basura. Subrayó que sus amigos no estaban implicados en este acto. Cuando le preguntaron por qué lo había hecho, sólo respondió que se agitó mucho porque al otro lado de la calle había un grupo de varios gitanos. Adam dijo que no le habían hecho daño, sino que estaba molesto por el hecho de que estuvieran físicamente demasiado cerca de él.

Durante la audiencia de atención en el centro de acogida y en una conferencia del caso anterior, Marta relató todas las situaciones mencionadas de la misma manera. La profesora del colegio de Adam también testificó que el adolescente llevaba ropa "rara" desde el comienzo del curso escolar, pero que ella no le prestaba demasiada atención. Pero después de que muchas personas (la policía, la agencia de bienestar infantil) se dirigieran a ella por el comportamiento de Adam, se dio cuenta de que las botas de acero con cordones blancos indicaban claramente ideologías racistas. Después de ese incidente, la profesora le pidió a Adam que no llevara ese tipo de ropa e insignias en la escuela. Sólo quiero destacar que Adam acudió a la vista judicial con una camiseta con la etiqueta de Slipknot. Marta, la madre de Adam, le rogó a su hijo que abandonara esas ideas radicales. Sin embargo, también era consciente de que se comportaba así debido a la situación de la familia: uno de sus hermanos estaba en la cárcel y la

familia se estaba desmoronando. The child welfare agency ruled to put the boy in shelter care but with the following conditions: Adam and his family would have to work together with the child welfare system and with all professionals involved in his case. After the hearing, numerous discussions were conducted with Adam, both at school and at his home.

El organismo de bienestar infantil decidió poner al niño en régimen de acogida, pero con las siguientes condiciones: Adam y su familia tendrían que colaborar con el sistema de bienestar infantil y con todos los profesionales implicados en su caso. Tras la vista, se mantuvieron numerosas conversaciones con Adam, tanto en la escuela como en su casa.

Asumimos que Adam era claramente rebelde y que había elegido una ideología extremista para expresarse. Por eso, durante nuestras conversaciones con él intentamos buscar nuevos métodos para que expresara su insatisfacción con la vida. El objetivo era encontrar ciertos atributos en él que le permitieran encontrar aceptación y sentido de pertenencia con sus compañeros, para sentir que puede contribuir positivamente a la comunidad. Esta tarea no fue fácil para nosotros porque al principio Adam nos contestaba mucho, estaba sobre todo irritado por el hecho de tener que pasar por este proceso.

Intentamos averiguar quiénes eran sus amigos y por qué se mezclaba con ellos, qué tipo de música escuchaba, qué tipo de poemas leía, etc. Descubrimos que escuchaba canciones y poemas que no tenían un significado radical (Petőfi Sándor: Una noche en casa, canciones de Zanzibár). Así que le pedimos que hiciera un dibujo relacionado con el poema. Nos sorprendió mucho cuando dibujó al escritor del poema y a su madre y su padre, de los que trataba el poema. Le animamos a hacer otros dibujos y volvió a dibujar al autor del poema con su madre abrazándole. Le felicitamos y le preguntamos si podíamos enseñar los dibujos a su profesor de literatura y dibujo. Al principio se mostró escéptico porque pensó que todos se burlarían de él, pero ocurrió exactamente lo contrario. Sus dos profesores le pusieron una nota excelente. Entonces ocurrió algo muy interesante: empezó a alejarse de sus amigos con los que solía salir y compartir intereses radicales. Acordamos con Adam que mostraríamos sus dibujos a los niños gitanos y les pediríamos su opinión sobre ellos, y luego lo compartiríamos con Adam. La respuesta de los niños gitanos fue muy positiva. Al principio, Adam tenía algunas dudas al respecto, pero vimos que le hacía sentir bien.

Trabajamos alrededor de medio año con Adam. Durante este tiempo no tuvo ningún problema con la ley y dejó de llevar ropa extremista al colegio. Sus profesores dijeron que podían verle cambiar; todavía se oía a Adam decir obscenidades, aunque con mucha menos

notas

37 Un grupo de pop húngaro.

38 Un famoso poeta húngaro.

intensidad que antes. Su madre dijo que ayudaba más en casa y que, cuando iba a una fiesta, siempre volvía antes del toque de queda.

Creo que todos los acontecimientos negativos que ocurrieron en la familia de Adam le hicieron actuar debido a la falta de atención de los miembros de la familia. Cuando empezamos a tener sesiones con él y le animamos a elegir una forma diferente de expresarse, empezó a desarrollar su autoestima. Siempre dábamos información a su madre, Marta, que era una fuente constante de cumplidos en la vida de Adam y le apoyaba en todo momento. La escuela también estaba abierta a los cambios positivos de Adam y le animaba a perfeccionar sus talentos (el dibujo). Adam encontró un cierto equilibrio en su vida gracias a los comentarios positivos y al apoyo que recibió. Es posible que sus creencias y comportamientos radicales vuelvan a surgir. Pero lo único que sé es que ha descubierto una nueva perspectiva de la vida”.

#3 El conflicto entre dos grupos de gitanos en la escuela

This case happened in a school where the majority of pupils were Roma. The interesting fact was that a conflict emerged between the Hungarian Roma pupils and the Romanian Roma pupils. The prejudices and stereotypes degenerated into such a big conflict that a social worker had to step in.

Teniendo en cuenta que muchos alumnos se veían afectados por el entorno negativo, se eligieron actividades de grupo como método de resolución de problemas. Uno de los métodos que se utilizó fue un juego de mapeo genético, en el que el trabajador social decía algunas afirmaciones sencillas y los niños tenían que levantar la mano si las afirmaciones eran ciertas para ellos. El juego hizo que los dos grupos se dieran cuenta de que tenían mucho en común.

The social worker's opinion was that even first graders (six and seven years old) could play this type of game, it just needs to be adjusted to their age and the level of understanding. The ideal number of participants for a group activity is ten people, with at least two (adult) teachers or trainers. If the conflict is very violent, in the verbal or physical way, the children who are the most responsible for the escalation of it (the "troublemakers") should be removed from the situation and follow individual sessions with professionals (for instance, a social worker).

#4 El proceso de radicalización y desradicalización

También es importante la capacidad de notar y señalar los ejemplos positivos de apartar a alguien del camino extremista y reintegrarlo en la sociedad.

“Ahora somos pocos y se ríen de nosotros, pero esperemos unos años y nuestro número pasará de cien a varios miles”, grita un hombre de pelo corto a través de un megáfono. El grupo de 150-200 personas incluye a Janusz Bryczkowski, Bolesław Tejkowski y Leszek Bubeł. También está un joven de Gorzów Wielkopolski. Escucha a los líderes de la extrema derecha de la época con la respiración contenida y aplaude con la multitud. Siente el poder. Es el 11 de noviembre de 1997. El centro de Varsovia.

“Vengo de una familia intelectual, en la que celebrábamos la literatura y el arte y recibíamos a los artistas”, dice sobre sí mismo en la actualidad. “Pasé mi infancia en el patio de recreo con niños de familias de clase trabajadora y me sentí como un paria. La afirmación de que la radicalización se limita a las familias disfuncionales es falsa. Yo era un niño interesado en los libros y en la música grunge que creció para convertirse en un radical neofascista”.

Tuvo un primer contacto con la radicalización gracias a su compañero de juegos mayor: “Nos explicó el funcionamiento del mundo de forma muy sencilla. Nos mostraba el incipiente canal MTV, las zapatillas de deporte, las chaquetas, los coches que naturalmente no podíamos permitirnos. Veíamos esos productos en la televisión y empezábamos a preguntarnos por qué no podíamos tenerlos también”. Buscando a alguien a quien culpar, los jóvenes escuchan a los dirigentes que dicen: la culpa es de la Unión Europea, nos roban. La culpa es del mítico judío de Nueva York que reina sobre los bancos. La culpa es de nuestra falta de acceso a los bienes materiales”.

¿Cómo saliste? Por una mujer. “Cuando conoces a otras personas, puedes radicalizarte - como fue el caso cuando entré en contacto

con skinheads y hooligans de fútbol - o salir”, dice hoy. “Conseguí salir de ese grupo por amor. Mi novia de entonces vio en mí algo más que insignias neofascistas y me dio un ultimátum. Me acordé de los valores traídos de casa y del respeto al prójimo.

Pero no todos logran salir de esa comunidad. “Cuando sigo la vida de mis compañeros de entonces, veo que siguen formando parte del movimiento y se han radicalizado aún más, se han metido en política o están cumpliendo condena en la cárcel”, dice. “Tardé más de diez años en ser capaz de mirarme al espejo, admitir quién era, qué errores cometí y aceptarlo”, resume.

En la actualidad, celebra reuniones para jóvenes y forma a policías y profesores. ¿Cómo empezó? “Conocí al difunto Marcin Kornak, fundador de la Asociación “Nunca más””,³⁹ dice. “Su pasión por las actividades sociales me inspiró. Me dijo que, incluso a escala del país, mis experiencias y mi voluntad de decir que la intolerancia y el extremismo son malos, son importantes y valiosas. Me dijo que debía hacer uso de mi pasión. Me convenció para que hablara abiertamente de lo que he vivido. Ahora Marcin se ha ido y yo continúo su misión por mi cuenta”.

notas

³⁹ Asociación independiente contra el racismo, con sede en Varsovia, Polonia. Lucha contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia.



ACTIVIDADES



‘NOSOTROS Y ELLOS’



OBJETIVOS: Explorar los prejuicios entre grupos, discutir abiertamente el significado de los estereotipos, los prejuicios y la discriminación y compartir experiencias personales relacionadas.



TIEMPO: 60-90 minutos



FUENTES: Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. Proyecto PRECOBIAS. (2021). Cluster Four Session Two: In-group out-group bias. MOOC en línea y kits de herramientas para trabajadores sociales.



TIPO: Actividad individual/grupal



GRUPO DE EDADES: 15+



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 3-15



HERRAMIENTAS NECESARIAS: rotafolio, bolígrafos, papel, rotulador



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

Los participantes se dividen en cuatro pequeños grupos. A cada uno de los grupos se le asigna un tema para debatir. Los temas pueden ser dados por el instructor de la actividad, pero el grupo también puede proponer los suyos propios. Los temas recomendados son los siguientes:

- pertenecer a un grupo
- estereotipos
- prejuicio
- discriminación

El monitor de la actividad puede pedir a los participantes que piensen en lo que significan los estereotipos, los prejuicios, la discriminación y la pertenencia a un grupo. Después de cinco minutos, pueden compartir sus ideas con todo el grupo. Todos pueden compartir sus ideas, lo de que han hablado. Si tienen ideas falsas sobre el significado de las palabras, el monitor de la actividad puede guiarles con preguntas para encontrar las respuestas correctas. Mientras tanto, las ideas pueden escribirse en el rotafolio (pero no es necesario). También se puede pedir a los participantes que den ejemplos para las definiciones.

EJERCICIO #2

Una vez aclarado el significado de las palabras anteriores, se puede pedir a los participantes que hagan un ejercicio individual, pensando en las siguientes preguntas, e intentando responderlas:

- ¿A qué grupos sientes que perteneces?
- Si perteneces a un grupo, ¿está tu grupo afectado por algún tipo de estereotipos, prejuicios? En caso afirmativo, ¿cuáles son? ¿Se aplican a ti?
- ¿Has sido alguna vez objeto de estereotipos o discriminación? En caso afirmativo, ¿qué ocurrió? Si se lo han hecho a otra persona, ¿qué ha pasado?
- Imagínate a ti mismo en una posición discriminada / en una situación en la que la gente no hace frente a los estereotipos hacia ti. ¿Cómo te sentiste en esos papeles? (Esto ayuda a desarrollar la conciencia emocional y los participantes pueden escribir estos sentimientos en el rotafolio y discutirlos).

Después de que los participantes hayan escrito sus pensamientos, se les puede pedir que los compartan, si lo desean. Es importante no presionarlos para que lo hagan, porque es un tema delicado. Lo que también es importante es que sean conscientes de las situaciones en las que alguien no se ajusta a un estereotipo y que compartan sus experiencias personales.

Puede ser instructivo prestar atención al tipo de argumentos que cada participante aporta a la discusión.

CERRAR

La actividad de grupo finaliza con un círculo de reflexión, en el que se les puede preguntar qué han aprendido y qué información nueva han obtenido.

‘¿QUIÉN SOY?’



OBJETIVO: Sensibilizar sobre los prejuicios y los prejuicios entre grupos.



TIEMPO: 15-20 minutos



TIPO: Actividad individual/grupal



FUENTES: Bouko C., Rieger D., Carton J., Naderer B. Proyecto PRECOBIAS. (2021). Cluster Four Session Two: In-group out-group bias. MOOC en línea y kits de herramientas para trabajadores sociales.



GRUPO DE EDAD: El primer ejercicio: 12+, el segundo y el tercero: 16+



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 8-12

**HERRAMIENTAS**

NECESARIAS: 1 bolígrafo, papel, rotafolio, proyector

**DESCRIPCIÓN**

Depending on the group, the first activity can also be executed separately, if the group members do not have the patience or energy to play all three games in a row.

EJERCICIO #1

Este juego es más interesante y útil cuando los miembros del grupo no conocen personalmente al instructor de la actividad. Si es posible, el instructor debe comunicarse mínimamente con los miembros del grupo al principio de la sesión. Se pide al grupo que se sienta en semicírculo y que tenga un bolígrafo y una hoja de papel en las manos. El instructor se sienta cara a cara con el grupo y hace las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es tu primera impresión de mí?
- ¿Qué tipo de atributos internos crees que tengo?
- ¿Cómo son mis antecedentes familiares?
- ¿Qué me gusta y qué no me gusta?

Si es posible, estas preguntas deben escribirse en el rotafolio. Los participantes tienen que escribir sus respuestas para cada pregunta en el papel que tienen delante. Responder a estas preguntas no debería llevar más de cinco minutos. Durante el ejercicio, los miembros del grupo no deben hablar entre sí.

Cuando hayan terminado, se mezclan las hojas de papel y los participantes tienen un minuto para leer en voz alta las impresiones escritas de los demás. De este modo, las impresiones permanecen en el anonimato y esto puede evitar que los participantes se sientan tímidos y temerosos de compartir sus opiniones. Es fundamental que el instructor que realice esta actividad tenga la piel gruesa, por si recibe valoraciones angustiosas.

Después de que todos compartan sus respuestas a las preguntas, el instructor de la actividad de grupo se presenta y el grupo puede comparar sus ideas al respecto. Este ejercicio requiere que el instructor y los miembros del grupo muestren honestidad y veracidad mutua sobre sus opiniones. El ejercicio demuestra el efecto "juzgar demasiado pronto" y su lado oscuro.

Para reflexionar, debemos hacernos las siguientes preguntas:

- ¿Fue difícil formarse una opinión?
- ¿Fue más difícil decir las opiniones positivas o las negativas?
- ¿Fue un factor de complicación que la persona sobre la que se formó las opiniones estuviera presente?

Versión alternativa

Este juego también puede realizarse mostrando una foto de alguien que los miembros del grupo no conozcan (en lugar del instructor de la actividad) y después de que escriban sus respuestas, el líder presenta/habla sobre la persona de la foto.

ESERCICIO #2

Los participantes se dividen en cuatro pequeños grupos. Se les pide que piensen en los siguientes términos y los discutan:

- pertenecer a un grupo
- estereotipos
- prejuicio
- discriminación

Si la conversación empieza a estancarse, el monitor de la actividad puede pedir a los participantes que piensen en lo que significan los estereotipos, los prejuicios, la discriminación y la pertenencia a un grupo. Tienen cinco minutos para ello y después comparten sus ideas con todo el grupo. Todos pueden compartir sus ideas, lo que han hablado. Si tienen ideas falsas sobre el significado de los términos, el monitor de la actividad puede hacer preguntas de sondeo para tratar de obtener las respuestas. Las ideas presentadas pueden escribirse en el rotafolio (pero no es obligatorio). También se puede pedir a los participantes que den ejemplos para las definiciones.

ESERCICIO #3

Tras definir el significado de las palabras anteriores, se puede pedir a los participantes que piensen e intenten responder a las siguientes preguntas:

- ¿A qué grupos sientes que perteneces?
- Si perteneces a un grupo, ¿está tu grupo afectado por algún tipo de estereotipos, prejuicios? En caso afirmativo, ¿cuáles son? ¿Se aplican a ti?
- ¿Has sido alguna vez objeto de estereotipos o discriminación? En caso afirmativo, ¿qué ocurrió? Si se lo han hecho a otra persona, ¿qué ha pasado?
What groups do you feel you belong to?

Después de que los participantes hayan escrito sus pensamientos, se les puede pedir que los compartan, si lo desean. Es importante no presionarlos para que lo hagan, porque es un tema delicado. Lo que también es importante es que sean conscientes de las situaciones en las que alguien no se ajusta a un estereotipo y que compartan sus experiencias personales.

CERRAR

La actividad de grupo finaliza con un círculo de reflexión, en el que se puede preguntar a los participantes qué han aprendido y qué información nueva han obtenido.

'BIBLIOTECA VIVIENTE Y REFLEXIÓN'



OBJETIVO:

Desafiar los estereotipos y prejuicios que los jóvenes puedan tener hacia determinados grupos sociales o comunidades.

Desafiar el sentido de "nosotros contra ellos", que puede llevar a la hostilidad entre diferentes grupos y dar lugar a la discriminación y la violencia, explorando el terreno común y la humanidad compartida entre diferentes grupos a través del contacto directo y personal.



TIPO:

Sesión de grupo/sesión individual



GRUPO DE EDADES:

10-18 años



NÚMERO

DE PARTICIPANTES: Depende del tiempo y del número de "libros" (miembros de diferentes grupos).



TIEMPO:

90-120 minutos



FUENTES:

Lorentzen, B. N., & Planting, B. M. (2020, August 29). Unjudge someone. The Human Library Organization. <https://humanlibrary.org/>



HERRAMIENTAS NECESARIAS:

Sillas, mesas, papeles, bolígrafo



OTROS

COMENTARIOS:

Merece la pena que los jóvenes participen en la elección de los grupos sociales o comunidades que quieren conocer y aprender más.



DESCRIPCIÓN

Los "libros"

Los "libros" son personas con diversos atributos, diferentes orígenes, que aceptan mantener una conversación abierta con los demás, y se eligen en función del grupo social o la comunidad a la que pertenecen y que experimenta prejuicios, por ejemplo: la comunidad gitana, judía, musulmana, LGBTQ+, personas sin hogar, personas con adicciones, etc.

La actividad

Se podría imaginar la actividad como una verdadera biblioteca. Hay libros - las personas que aceptaron una conversación de tiempo limitado, y hay catálogos de los que los "lectores" pueden elegir. Los lectores alquilan los "libros" y, cuando terminan la conversación, los "devuelven".

El instructor de la actividad puede preparar a los participantes y sugerirles algunos ejemplos, preguntas útiles para hacer a los "libros vivos".

Esta actividad puede organizarse durante varios tipos de eventos. Es importante proporcionar un espacio donde el lector pueda ir a leer su libro. También puede organizarse como una biblioteca real, en la que cada libro se coloca en algún lugar y los lectores pueden deambular entre los libros. Hay que prestar atención a la preparación de los catálogos: qué tipo de temas de libros hay y por cuánto tiempo se puede alquilar un libro.

El trabajador social también puede organizar un evento de este tipo a pequeña escala con su grupo, invitando a algunos invitados que pertenezcan a determinados grupos sociales.

CERRAR

Es importante mantener una conversación con los participantes de la actividad después de que hayan terminado la sesión, de modo que si les surgen más preguntas o no obtienen algunas respuestas, puedan preguntar. Además, durante esta sesión de reflexión, tienen la oportunidad de pensar en lo que han aprendido y reflexionar sobre ello. Todos pueden compartir sus experiencias, opiniones y obtener respuestas a algunas de las preguntas restantes, porque no todos alquilaron los mismos "libros", y aunque lo hicieran, podrían tener diferentes interpretaciones de los mismos.

Cuando alguien organiza esta actividad, es importante estar debidamente preparado para llevarla a cabo.

Para sensibilizar al grupo de jóvenes, se les puede pedir que tomen notas después de las conversaciones, desde un punto de vista subjetivo. Para este ejercicio se pueden dar cuadernos de colores con algunos puntos de reflexión. He aquí algunos ejemplos:

- ¿Qué tipo de experiencia fue para ti la actividad?
- ¿Tenías algún temor antes de empezar la actividad? Si es así, ¿cuáles eran?
- ¿Qué esperabas de la conversación? ¿Has obtenido lo que querías?
- ¿Hubo alguna sorpresa para ti durante la actividad?
- ¿Podrías identificarte con algo que hayas escuchado durante el ejercicio?
- ¿Hubo algo que despertara tu especial interés durante la actividad, sobre lo que te gustaría escuchar, aprender más?
- ¿Qué tipo de sensaciones tuviste al principio de la sesión?
- ¿Qué tipo de sensaciones tuviste al final de la sesión?
- ¿Qué fue importante para ti durante la conversación?
- ¿Qué es lo que has escuchado o aprendido durante la actividad, que crees que sería bueno que otros escucharan también?
- ¿Qué se siente al acercarse a un desconocido y mantener una conversación con él?

'BAND-AID'

**OBJETIVO:**

Reflexionar sobre los conceptos de igualdad y justicia y tomar conciencia de la diferencia entre ambos. Con esta actividad los participantes pueden explorar su propio comportamiento, sus sentimientos y pensar en las situaciones de otras personas.

**TIEMPO:**

20-30 minutos

**FUENTES:**

Empowering Education. (2021, February 9). *Social & Emotional Learning Curriculum | Mindfulness-Based, Trauma Informed*. <https://empoweringeducation.org/>
 Chilcoat, J. (2021). *Fair Isn't Always Equal: The Band Aid Lesson*. The Heritage Institute. <https://www.hol.edu/uploads/essays/Fair-Isnt-Always-Equal-59821ca0e2e81.pdf>

**TIPO:**

Actividad de grupo

**GRUPO DE EDADES:**

12-18

**NÚMERO DE PARTICIPANTES:**

max. 15

**HERRAMIENTAS NECESARIAS:**

tirita (una por participante), papel, bolígrafo



DESCRIPCIÓN

La actividad se preparó originalmente como una actividad para el aula escolar, pero aquí se leerá una versión adaptada de la misma, no tiene por qué tener lugar en la escuela. La sesión puede organizarse en cualquier otro entorno.

El monitor de la actividad de grupo da a cada participante un papel con un tipo de lesión escrito. Pide a los participantes que imaginen que se han hecho daño, pero que mantengan en secreto de qué tipo de lesión se trata. A continuación, el animador llama a todos por su nombre y les pregunta cuál es su lesión. Las lesiones pueden ser desde pequeños moratones, roturas de brazos o piernas, hasta afecciones que pongan en peligro la vida. Si al grupo le gusta jugar, el instructor de la actividad puede incluso pedir a los participantes que actúen como si tuvieran esa lesión. Y para todos, el instructor dice lo desafortunada que es la lesión y pone una tirita en la muñeca de los participantes, sea cual sea la lesión imaginada (huesos rotos, cortes, caídas, esguinces, etc.). Obviamente, no todas las lesiones necesitan el mismo nivel de asistencia, pero los participantes reciben exactamente el mismo tratamiento, que no es

adecuado para algunas de las lesiones.

The activity instructor then asks the participants the following questions:

- ¿Recibiste la atención adecuada?
- ¿Qué habrías necesitado para curarte?
- ¿Por qué no todas las formas de atención son buenas para todas las lesiones?
- ¿Qué ocurre si no recibes los cuidados adecuados para tu recuperación?
- ¿Qué es necesario para la curación y el bienestar de todos?
- ¿Puedes dar más ejemplos de cuando una persona no consigue algo que necesita de forma crucial?
- ¿Cómo te sentiste durante la actividad? ¿Cómo te sientes ahora?
- ¿Cómo está tu lesión ahora?
- ¿Por qué crees que hicimos este ejercicio?
- ¿Por qué todo el mundo tiene una venda?
- ¿Cómo se vería el mundo si tratáramos las lesiones de la misma manera que en este juego?

En este punto, los participantes se dan cuenta de que todo el mundo recibe un trato igualitario, pero no justo, porque nadie recibe lo que realmente necesita. Esto puede suscitar un debate sobre las diferencias que existen entre las personas, en cualquier sentido, y sobre cómo la igualdad y la equidad son dos conceptos diferentes.

CERRAR

La actividad puede terminar compartiendo experiencias propias de situaciones en las que se sintieron tratados de forma injusta en la vida. Hay que dejar tiempo para reflexionar sobre los recuerdos de los demás y discutirlos.

'BAGEL'

**OBJETIVO:**

Conocerse en un grupo, poner a prueba la comunicación y las conexiones entre los miembros de un grupo, cambiar la dinámica del grupo en caso de que haya pequeñas facciones que lo dividan. Fomentar las conexiones entre las personas y la búsqueda de puntos en común para evitar una posible o mayor división entre "nosotros y ellos".

**TIEMPO:**

20-30 minutos

**FUENTES:**

Roszas, E. (2010). K.A.M.A.SZ. *Kaosz Agresszio Massag Autonomia Szabadsag*. Laborc Utcai Altalanos Iskola.
<http://www.erkolcstantanitok.hu/wp-content/uploads/2016/02/kamasz.pdf> (page 51)

**TIPO:**

Actividad de grupo

**GRUPO DE EDADES:**

8-18 años (preguntas sencillas para los más pequeños y más difíciles para los mayores)

**HERRAMIENTAS****NECESARIAS:**

reproductor de música, reloj

**NÚMERO DE****PARTICIPANTES:**

10-30 (número par de participantes)



DESCRIPCIÓN

El juego del panecillo es un buen juego para conocer gente. Es el juego elegido si queremos poner a prueba la comunicación y la conexión entre las personas mediante un juego dinámico y rotativo. El juego puede utilizarse en un grupo nuevo para conocerse y romper el hielo, pero también puede utilizarse en un grupo en el que haya pequeñas facciones que dividan al grupo y queramos cambiar la dinámica del mismo.

El grupo debe dividirse en dos grupos más pequeños. Un grupo hace un círculo y el otro hace un círculo más grande a su alrededor. Asegúrate de dejar amplios espacios entre las personas que forman los dos círculos. Cuando el monitor de la actividad enciende la música, ambos círculos comienzan a caminar o bailar en direcciones opuestas. A continuación, el animador apaga la música y todos dejan de caminar. Las personas de ambos círculos que se colocan frente a frente forman parejas. Se

les asigna un tema para discutir durante dos minutos. La conversación puede ir por dos caminos, que el instructor decide: una forma es dejar que las parejas tengan una conversación abierta y casual y la otra opción es establecer un límite de tiempo para ellos. El juego podría comenzar con una conversación con límite de tiempo, ya que podría ser más efectivo y dinámico, y al final los participantes podrían cambiar a una conversación casual. De este modo, un miembro de la pareja habla durante la mitad del tiempo mientras el otro escucha pacientemente y reflexiona, y luego cambian los papeles. Después de dos minutos, la música continúa, los participantes vuelven a caminar o bailar, el juego vuelve a empezar y se forman nuevas parejas.

El monitor de la actividad de grupo puede animar el ambiente poniendo música vibrante, y ampliar o reducir la lista de temas según las características y necesidades del grupo. Los siguientes ejemplos pueden utilizarse como temas:

- La última película que vi
- El último libro que leí
- Mi tipo de música favorita
- Una actividad que me gusta hacer
- ¿Qué deportes te gustan?
- Un lugar que visité y que recomendaría a todo el mundo
- ¿A dónde viajaría?
- ¿Por qué estoy aquí?
- El lugar donde crecí
- Una relación importante en mi vida
- Habla de tu familia
- ¿A qué grupo étnico pertenece? Habla de sus características.
- ¿Qué tradiciones sigues?
- ¿Qué quieres hacer cuando seas mayor?
- Mis objetivos

Las preguntas están clasificadas por orden de dificultad, pueden volverse más personales a medida que los participantes avanzan en el juego, por ejemplo, los participantes pueden empezar con las preguntas sobre películas, luego sobre la vida y al final hablar de la familia y los objetivos de la vida. Las preguntas deben adaptarse a la edad y los intereses del grupo que juega.

CERRAR

Tras el juego, es importante celebrar un círculo de reflexión en el que los participantes puedan intercambiar sus sentimientos y pensamientos sobre la actividad, su comunicación y su conexión con otras personas. Pueden debatir las siguientes cuestiones:

- Did you communicate differently during the game than usually? In what way?
- What caused it?
- What did you feel while you were listening to and paying attention to the other person?
- What did you feel when the other person was giving you attention and listening to you?
- Did you learn anything new about someone in the group?
- Was there anything you had in common with someone in the group?
- Did you talk to someone with whom you usually don't communicate?
- Which was easier: continuously talking about yourself or listening in silence to someone else talking about themselves?

‘ESPEJO’

**OBJETIVO:**

Desarrollar la empatía y el sentido de la conexión con otras personas, practicar la comunicación no verbal para evitar un sentimiento de aislamiento social que pueda conducir a la radicalización.

**TIEMPO:**

15-25 minutos

**FUENTES:**

Rudas, J. (1990) *Delfi örökösei*. Gondolat, Budapest, 290.o.

**HERRAMIENTAS****NECESARIAS:**

bolígrafos, pincho (de bambú, metal, madera, etc.)

**TIPO:**

Actividad de grupo

**GRUPO DE EDADES:**

12+

**NÚMERO DE****PARTICIPANTES:**

2-30 (número par de participantes)



DESCRIPCIÓN

Este ejercicio puede utilizarse cuando los participantes ya se sienten cómodos entre ellos y con las interacciones físicas.

Al principio debe haber una conversación sobre los diferentes papeles que tendrán que desempeñar los participantes (líderes, seguidores). Se puede pedir al grupo que elija un líder y un seguidor entre sus compañeros. ¿Qué es lo bueno de cada papel y por qué es importante? También deberíamos hablar del hecho de que a lo largo de nuestra vida probablemente experimentamos ambos roles y podemos mejorar en ellos.

EJERCICIO #1

El grupo se divide en parejas y su tarea consiste en enfrentarse y juntar las palmas de las manos. Una persona de cada pareja es el “líder” y la otra es el “seguidor”. El líder mueve las manos en la dirección que quiera y el seguidor tiene que seguir al líder, como si fuera el reflejo de un espejo. El monitor de la actividad les indica cuándo deben cambiar de papel.

EJERCICIO #2

En el siguiente juego tienen que moverse de la misma manera que antes (un jugador refleja los movimientos del otro), pero esta vez las parejas sujetan un bolígrafo entre las palmas de las manos. Un miembro de la pareja es el "líder" y el otro es el "seguidor". Los líderes pueden mover sus manos en cualquier dirección, y el seguidor tiene que seguirlos para asegurarse de que el bolígrafo no se caiga.

EJERCICIO #3

El tercer ejercicio se realiza de nuevo sin el bolígrafo, pero los roles (líder, seguidor) no se dicen en voz alta, las parejas tienen que averiguarlo por signos no verbales.

CERRAR

Después de los juegos, hay un círculo de reflexión en el que los participantes pueden debatir las siguientes cuestiones:

- ¿Se ha caído el bolígrafo? ¿Quién es el responsable de que el bolígrafo no se caiga?
- ¿Te resultó difícil el juego? ¿Cuál fue la parte más difícil? ¿Cuál fue la parte más fácil? ¿Qué fue lo más divertido del juego?
- ¿Te sentiste cómodo o no mientras jugabas? ¿Qué papel preferiste?
- ¿Cómo se decidieron los papeles en el ejercicio 3?
- ¿Quién o qué es responsable del éxito del juego?
- ¿Cómo podríais ayudaros mutuamente?

‘DECIDE TENER UN BUEN DÍA!’



OBJETIVO: Concienciar sobre el sesgo de negatividad.



TIEMPO: 90 minutos



TIPO: Actividad de grupo



FUENTES: Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Five Session One: Negativity Bias*. MOOC en línea y caja de herramientas para trabajadores sociales.



GRUPO DE EDADES: 12-18 años



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 3-40



HERRAMIENTAS NECESARIAS: bolígrafos, papel, versión impresa de la historia, dispositivo de reproducción de vídeo (opcional)



DESCRIPCIÓN

Como parte de la actividad se cuenta una historia centrada en el sesgo de negatividad, y mientras se elabora podemos buscar formas de evitar ser influenciados por este sesgo cognitivo.

La historia

El cuento lo lee un voluntario del grupo o el monitor de la actividad.

“Anna se despierta el día después de su cumpleaños. Se pone los zapatos nuevos que quería desde hace tiempo y se peina. Su hermano le prepara una gran taza de café y ella desayuna un trozo de la tarta de cumpleaños que le ha sobrado. Hablan mientras ella come y luego se va a la escuela.

Es una soleada mañana de primavera y Anna está leyendo los mensajes de sus amigos en su teléfono mientras camina por un parque cercano a su escuela. No se da cuenta de que alguien camina hacia ella. Tanto Anna como el desconocido tienen prisa y no prestan atención al mundo exterior. Ella choca con el desconocido, que se ensaña con ella. Mucha gente en el parque comienza a observar la situación.

El buen humor de Anna se esfuma y su ánimo cambia instantáneamente a malo

mientras se apresura a ir a la escuela. Cuando llega a la escuela, apenas se da cuenta de todos los cumplidos que le hacen sus amigos sobre sus zapatos nuevos. Cuando la mejor amiga de Anna le pregunta qué le pasa, ella se limita a decir "¡es un día de mierda!" y se va al baño de señoras. Anna se siente enfadada durante sus clases, no puede ni siquiera prestar atención a las tareas escolares y su mal humor se le pega todo el día. Al llegar a casa, cierra la puerta tras de sí. La madre de Anna se acerca a ella y le dice que ha preparado la comida. Mientras come, le habla de su día y le pregunta qué le pasa, pero Anna sólo responde "déjame en paz". No habla con nadie en todo el día. Su mal humor no desapareció hasta que se durmió".

EJERCICIO #1

Tras la lectura de la historia, se inicia un debate que dura unos 10-15 minutos. El instructor puede hacer las siguientes preguntas:

- ¿Qué pasó con Anna?
- ¿Por qué estaba de mal humor? ¿Cómo cambió el estado de ánimo de Anna durante el día, qué le afectó?
- ¿Cuáles son las consecuencias de que Ana se tope con el desconocido? (Afecta a su estado de ánimo: está frustrada todo el día, es impulsiva, afecta a su toma de decisiones: no se da cuenta de cómo la cuidan sus amigos y su familia).
- ¿Cómo se sentía Anna al principio de la historia en comparación con el final?
- Pon ejemplos de situaciones en las que te pones de mal humor.
- ¿Te imaginas la misma historia, pero con un final diferente en el que Anna está de buen humor?

EJERCICIO #2

Ahora los participantes se dividen en grupos más pequeños (de tres a cuatro personas) y toman notas basándose en las siguientes instrucciones (tienen 15 minutos para ello):

- Recoger los aspectos positivos de la historia (10 cosas; para esta tarea, es necesario dar a los grupos una versión impresa de la historia).
- Recoge los hechos: por ejemplo: cumpleaños, zapatos nuevos, tarta para desayunar, recibe un café de su hermano, el sol brilla, es primavera, a los amigos les gustan sus zapatos, su amiga le pregunta si está bien y se preocupa por ella. Pero puede ser un poco más general, desde una perspectiva emocional: la gente se preocupa por ella, es importante para los demás, ocasiones agradables=cumpleaños, sol).
- Recoge los hechos que pueden ayudar a Anna a tener un mejor día (es bueno que se les ocurra la idea, que ella pueda centrarse en las cosas positivas).

- Recoge los momentos de todo el día en los que Ana podría haber cambiado su día. ¿Dónde podría haber reaccionado de forma diferente a como lo hizo? (Es importante dirigir el debate de forma que quede claro que Anna no hizo nada malo, la respuesta no es devolver los gritos a la persona que la insultó, sino utilizar algunos métodos para cambiar su estado de ánimo después, fijarse en las cosas buenas que ocurren a su alrededor).
- ¿Por qué crees que Ana no se dio cuenta de todo lo bueno que ocurría a su alrededor?

Tras debatir estas cuestiones en pequeños grupos, los participantes comparan sus ideas con los demás grupos también, y el monitor de la actividad anota los hechos positivos en el rotafolio. Si hay algo que se haya quedado fuera, el animador anima a los participantes a buscar más detalles, y tratan de encontrar juntos las piezas que faltan (15 minutos).

EJERCICIO #3

Ejercicio en pequeños grupos: juego de roles. Sería estupendo que hubiera voluntarios para este ejercicio y que los que no jueguen formen parte del público. (10 minutos para la elaboración + 5 minutos para el juego).

- El “reparto”: Anna, hermano, compañero de clase, amigo, mamá, desconocido.
- Forma la historia para que al final Anna no esté de mal humor. No puedes quitarle papeles, cambiarle el entorno o ponerle nuevos papeles. El objetivo sería cambiar la reacción de Anna, su actitud ante determinados acontecimientos del día.
- Tras el juego de rol, todos comentan la obra y el monitor de la actividad llama la atención sobre las consecuencias que tiene.
- Tómate un pequeño descanso.
- Después de la pausa, todo el mundo debería intentar estar en “los zapatos de Anna”.

CERRAR

Debate final (20 minutos): el monitor de la actividad habla sobre cómo afecta este sesgo cognitivo a las personas y cómo podemos protegernos de él. Ejemplo: centrarse en lo positivo. Si es posible, pueden mostrar un vídeo sobre este sesgo.

- ¿Alguien ha experimentado esto en su vida? ¿Qué pasó? ¿Cómo te sentiste?
 - ¿Te ayudó centrarte en las cosas positivas?
- Pregunta final: ¿qué has aprendido de este juego? ¿Qué te ha parecido interesante? ¿Cómo te sientes ahora?

'LA RETÓRICA DEL AMOR'



OBJETIVO: To reinforce positive self-esteem and to define positive values.



TIME: 15-20 minutos



TIPO: Group/individual activity.



TOOLS REQUIRED: bolígrafos, hojas de papel



GRUPO DE EDADES: 14-18 años



OTHER COMMENTS: Esta actividad se recomienda para un grupo de personas que ya se conocen o en una fase posterior de una jornada de formación.



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 8-12



DESCRIPCIÓN

Todos deben escribir, en una hoja de papel, las palabras u oraciones sueltas que crean que mejor describen los sentimientos de ser importante y querido. Los participantes deben escribir estas frases en segunda persona del singular, dirigiéndolas al lector (por ejemplo: Te quieren porque siempre demuestras que te preocupas por el bienestar de tus amigos). Si es posible, cuantos más ejemplos mejor. Dé a los participantes cinco o seis minutos para ello. Es importante asegurarse de que su letra es legible. Pide a los participantes que no escriban sus propios nombres en los trozos de papel.

A continuación, el monitor de la actividad recoge y mezcla los trozos de papel y los reparte entre los participantes. Cada uno recibe el papel de otro. A continuación, forman parejas y se leen en voz alta las palabras o frases de los trozos de papel. Después de que las dos personas de una pareja hayan leído lo que está escrito en los trozos de papel, pueden hablar de cómo se sintieron durante el ejercicio y de la frecuencia con la que escuchan palabras similares en sus vidas. ¿Es más fácil elogiar a alguien o ofenderlo? ¿Por qué?

Versión alternativa

Esta actividad también puede realizarse como un “ejercicio de acuario”. Los participantes se sientan en círculo y dos de ellos se sitúan en el centro y hablan allí. Los que están sentados en el círculo se limitan a observar cómo reacciona la persona que recibe el cumplido (por ejemplo, sonríe, se sonroja, etc.). Esta versión se recomienda para grupos en los que los participantes no se burlan de los que están “en el escenario”.

CERRAR

El final de la actividad debe consistir en compartir con todo el grupo las conclusiones, sentimientos y opiniones sobre el ejercicio. Las preguntas podrían ser las siguientes:

- ¿Alguien recibió sus propias declaraciones?
- ¿Qué tipo de cumplido te gustaría más escuchar?

'GIRAR LA BOTELLA'



OBJETIVO:

Darse cuenta de la importancia que tienen los comentarios positivos, los cumplidos y las palabras amables para la autoestima y el bienestar general, practicar la realización de cumplidos y comentarios positivos, y mejorar la confianza de los participantes en sí mismos.



NÚMERO DE

PARTICIPANTES: 4-10



TIEMPO:

20 minutos



HERRAMIENTAS

NECESARIAS: botella



TIPO:

Group activity.



GRUPO DE EDADES:

12+



DESCRIPCIÓN

La actividad requiere una botella, que se utilizará exactamente igual que en el popular juego también conocido como "verdad o desafío" o "gira la botella"; sin embargo, el tema es completamente diferente.

El instructor de la actividad también forma parte del círculo. El grupo se sienta en círculo y el instructor de la actividad hace girar la botella primero para que no haya desacuerdo sobre quién debe empezar el juego. El instructor de la actividad comienza el juego haciendo un cumplido a la persona a la que señala la botella. A continuación, esta persona también girará la botella y tendrá que hacer un cumplido o dar un comentario positivo sobre la nueva persona a la que señala la botella. El cumplido puede basarse en la personalidad, pero también puede referirse a la apariencia. El juego continúa de la misma manera. Es muy probable que si juegan durante aproximadamente 15 minutos, todos tengan su turno. No hay problema si alguien tiene más de un turno, pero es importante que todos tengan la oportunidad de intentar dar y recibir un cumplido.

No es fácil pensar en una cualidad positiva y sin prejuicios de otra persona, y más aún en los casos en que los miembros del grupo ni siquiera se conocen. Pero si no se conocen, el reto del juego es aún mayor porque la gente suele estereotipar a los demás aunque ni siquiera los conozca. El instructor de la actividad puede referirse a estas cuestiones en la sesión de reflexión. Hay que tener en cuenta que sólo se debe utilizar un cumplido una vez.

CERRAR

Después del juego de "girar la botella", el instructor también debe sentarse en el círculo y pedir al grupo que discuta las siguientes preguntas:

- ¿Cómo te sentiste cuando descubriste de qué se trataba el ejercicio?
- ¿Cómo te sentiste al hacer cumplidos?
- ¿Cómo te sentiste cuando recibiste un cumplido?
- ¿Has aprendido algo hoy? En caso afirmativo, ¿qué te llevas?
- ¿Qué opinas de hacer cumplidos? ¿Qué efecto tiene en la gente?
- ¿Qué cumplido te ha gustado más?

‘RESTABLECER LA JUSTICIA’



OBJETIVO:

To explore the notion of restorative justice and to apply it in practice. To address situations and issues linked to injustice or unfair treatment and to try to restore and provide a sense of agency as the sense of being treated unfairly and not being able to help it may lead to radicalisation.



TIEMPO:

60-90 minutos, dependiendo del tamaño del grupo y del número de grupos más pequeños (de tres a cinco personas)



TIPO:

Actividad individual/grupal



GRUPO DE EDADES:

16+



NÚMERO DE PARTICIPANTES:

3-6 personas



FUENTES:

Learning For Justice. (2014). Toolkit for Restoring Justice. *Teaching Tolerance Magazine*, 47. <https://www.learningforjustice.org/magazine/summer-2014/toolkit-for-restoring-justice>
Centre for Justice & Reconciliation. (n.d.). *Restorative Justice*. Retrieved 30 March 2021, from <http://restorativejustice.org/#sthash.xNqVxwxA.dpbs>
Foresee Research Group. (2015, August 27). *Iskolai visszafogadó kör* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=aLPHFNgxE98>
Peacemakers. (n.d.). *How to have a restorative chat*. [Image]. Solvingbehaviour.Com. <https://hu.pinterest.com/>



HERRAMIENTAS

NECESARIAS: hojas de papel, bolígrafos (negros), pizarra



OTROS

COMENTARIOS:

Cuando se trabaje en grupos pequeños, si es posible, asegúrese de que los grupos estén mezclados, por ejemplo, que los amigos cercanos no estén en el mismo grupo. Es más eficaz realizar esta actividad cuando los propios participantes y el monitor de la actividad se conocen entre sí.





DESCRIPCIÓN

El monitor de la actividad dice al grupo que van a hablar sobre la justicia: lo que significa para ellos y cómo pueden tratar los problemas para asegurarse de que se hace justicia, tanto con ellos como con otras personas. Pide a los participantes que se tomen dos o tres minutos para reflexionar individualmente sobre lo que significa la justicia para ellos y sobre las situaciones en las que se sintieron tratados de forma justa e injusta. A continuación, pídeles que se tomen cinco minutos para discutir sus ideas en parejas. Cuando terminen de conversar en parejas, pídeles que compartan sus reflexiones con el grupo y concluye el debate, recogiendo sus ideas y subrayando los principales aspectos de la noción de justicia. Es importante no compartir las historias completas, sólo las impresiones y pensamientos relacionados con el tema.

A continuación, el monitor de la actividad divide al grupo en pequeños grupos de tres personas y pide a cada grupo que proponga una situación en la que consideren que ellos u otras personas han sido tratados injustamente. En primer lugar, el instructor puede pedirles que piensen en la situación de otras personas y luego puede pedirles que piensen en sus propias experiencias. Los escenarios pueden basarse en un problema que haya ocurrido en el aula o en sus vidas. El monitor de la actividad pide a los participantes que preparen un juego de rol basado en esta situación que presentarán a otros grupos.

Después de que los grupos hayan elaborado sus escenarios, cada grupo presenta su juego de rol delante de toda la clase. Durante la representación, los espectadores deben anotar sus pensamientos y preguntas sobre las escenas. Después de la presentación de cada grupo, el instructor de la actividad pregunta primero a los "actores" cómo se sintieron durante la representación, y luego los grupos restantes hablan de cómo se sintieron al ver la obra. A continuación, todo el grupo puede debatir brevemente qué podría haberse hecho de forma diferente en cada una de las situaciones para hacer justicia a las personas implicadas. Refiriéndose a lo que han dicho los participantes, el monitor de la actividad introduce el concepto de justicia reparadora, subrayando tres grandes ideas de la justicia reparadora:

- #1 Reparación: el ilícito causa un daño y la justicia exige reparar ese daño;
- #2 Encuentro: la mejor manera de determinar cómo hacerlo es que las partes decidan conjuntamente;
- #3 Transformación: puede provocar cambios fundamentales en las personas, las relaciones y las comunidades.

CERRAR

El monitor de la actividad pide a los participantes que vuelvan a sus grupos y que piensen en un desarrollo diferente y en un final de sus situaciones, basándose en las ideas principales de la justicia reparadora que se han discutido. ¿Cómo se podría restablecer la justicia y sanar la comunidad en sus situaciones? A continuación, pide a cada grupo que presente sus versiones alternativas de las situaciones.

Dependiendo del tiempo que se pueda dedicar a esta parte de la actividad, el grupo puede discutir todas las situaciones o centrarse sólo en una o dos seleccionadas. Los participantes pueden debatir juntos las siguientes preguntas:

- ¿Cómo crees que la justicia reparadora es beneficiosa para la gente, la comunidad?
- ¿Qué elementos de la justicia reparadora parecen especialmente difíciles, sobre todo en su entorno?
- Describe una situación de tu hogar o escuela en la que creas que un enfoque de justicia reparadora podría haber ayudado.

‘ANALIZAR UN CARTEL DE PROPAGANDA’



OBJETIVO: Analizar un cartel de propaganda, sensibilizando sobre la manipulación en los medios de comunicación.



TIEMPO: 60 minutos



TIPO: Actividad de grupo



FUENTES: Lorentzen, B. N., & Planting, B. M. (2020, August 29). *Unjudge someone*. The Human Library Organization. <https://humanlibrary.org/> The European Youth Information and Counselling Agency (ERYICA). (2018, June 18). *Liaisons: A toolkit for preventing violent extremism through youth information*. German Prevention Congress. <https://www.praeventionstag.de/nano.cms/daily-prevention-news/details/2926>



GRUPO DE EDADES: 15+



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 4-25



HERRAMIENTAS NECESARIAS: hojas de papel, bolígrafos, carteles de propaganda, imágenes impresas



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

El monitor de la actividad recopila carteles propagandísticos y no propagandísticos de Internet: carteles de películas, carteles comerciales, anuncios políticos, etc. y los imprime. El número de copias impresas depende del número de grupos pequeños que se formen. Los grupos compararán estos carteles. Los participantes se dividen en pequeños grupos. Se les plantean las siguientes preguntas ¿En qué piensas cuando oyes la palabra “propaganda”? ¿Qué significa para ti? El monitor de la actividad pide sinónimos y los escribe en el rotafolio. A continuación, reparte los carteles a los grupos. Cada grupo recibe tres o cuatro carteles

Los grupos pequeños deben debatir las siguientes preguntas sobre los carteles:

- ¿Cómo te hace sentir?
- ¿Qué características tienen en común todos los carteles?
- ¿Cuáles de los carteles son ejemplos de propaganda? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el objetivo de cada cartel? ¿Te anima a hacer algo?

En cada pequeño grupo, un portavoz comparte las ideas de su grupo, presentan el cartel que han elegido como ejemplo de propaganda en sus grupos y explican qué les hace pensar así.

Los carteles seleccionados como ejemplos de propaganda deben ponerse delante de los grupos para que todos puedan verlos. Los participantes pueden discutir los siguientes puntos:

- ¿Qué función tiene la propaganda?
- Comparta las razones por las que es bueno y malo.
- Todo el grupo crea una definición en conjunto.

Al final de la actividad de grupo el instructor lee su propia definición escrita sobre el tema y la comparte con el grupo.

Señales de propaganda

- Simplifica un problema complejo.
- Crea la imagen de un gran enemigo común.
- Utiliza una sola perspectiva, como si fuera la única.
- Manipula mediante la intimidación.

EJERCICIO #2

Se pide a los pequeños grupos que busquen carteles de propaganda en Internet. Después de que cada grupo haya encontrado dos o tres ejemplos, lo comparten con los demás.

CERRAR

Se pueden hacer las siguientes preguntas:

- ¿Cuándo y dónde nos encontramos con los ejemplos de propaganda mencionados?
- ¿Qué efecto tienen en nuestras vidas?
- ¿Quiénes son los que utilizan estas herramientas? (políticos, grupos religiosos, etc.)

El monitor de la actividad también puede proporcionar algunos ejemplos si a los participantes no se les ocurre ninguno.

‘LOS ARCHIVOS X’

**OBJETIVO:**

Concienciar sobre el efecto de superioridad de la imagen.

**TIEMPO:**

40-45 minutos

**TIPO:**

Actividad de grupo

**HERRAMIENTAS****NECESARIAS:**

three printed files, pens, sheets of paper

**GRUPO DE EDADES:**

12+

**FUENTES:**

A boy crying for his loss photo. (n.d.). [Photography]. Unsplash. <https://unsplash.com/photos/NPmR0RblyhQ>

Family Doing Grocery Shopping. (n.d.). [Photography]. Pexels. <https://www.pexels.com/photo/family-doing-grocery-shopping-3985062/>

Planting, B. M., Lorentzen, B. N., Lorentzen, B. N., & Planting, B. M. (2020, August 29). *Unjudge someone.* The Human Library Organization. <https://humanlibrary.org/>

Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Five Session Two: The Picture Superiority Effect.* Online MOOC and Toolkits for Social Workers.

**NÚMERO DE PARTICIPANTES:**

3-20





DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

Durante esta actividad, los participantes se dividen en tres grupos. Cada grupo recibe un documento. En el documento hay un texto con o sin imagen adjunta. El texto es el mismo en todos los documentos, la única diferencia está en las imágenes adjuntas. Las imágenes complementan el texto con emociones y significados adicionales. Uno de los textos no lleva ninguna imagen, mientras que los otros dos tienen imágenes, pero diferentes. Cada grupo sólo ve el texto y las imágenes en su documento.

Las instrucciones son las siguientes: en los pequeños grupos, recoged todas las impresiones, pensamientos, asociaciones de vuestro documento y escribidlas. Pueden responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipo de sentimientos te ha provocado?
- ¿Qué tipo de historia crees que puede haber detrás de la foto?

A continuación, cada grupo expone sus ideas a los otros dos grupos sin mostrarles la ficha, el texto o la imagen. Hay que destacar que no pueden leer exactamente lo que está escrito en su ficha. Es de suponer que las imágenes evocan significados, emociones e historias diferentes a las de los textos, por lo que el informe de cada grupo será diferente. Después de que todos los grupos compartan sus impresiones, pueden mostrar sus fichas a los demás grupos y todos se darán cuenta de que tienen el mismo texto.

El monitor de la actividad hace las siguientes preguntas a los participantes:

- ¿Qué opinas del uso de las imágenes en los medios de comunicación?
- ¿Cómo influyen en nuestra percepción o comprensión del texto?

A partir de la discusión, los participantes descubren el concepto del efecto de superioridad de la imagen, el instructor de la actividad los apoya en este proceso y los guía en su comprensión de este sesgo cognitivo.

EJERCICIO #2

Tras describir la definición correcta, los participantes se dividen de nuevo en tres grupos y tienen que utilizar sus smartphones para buscar ejemplos del efecto de superioridad de la imagen en Internet. El instructor de la actividad puede darles sentimientos específicos para los que tienen que encontrar imágenes como ejemplo: asco, miedo, felicidad. La instrucción es que compartan con sus compañeros los memes y anuncios divertidos descubiertos recientemente. Esta parte puede omitirse si los participantes no tienen o no pueden utilizar smartphones en el aula.

Después de que cada grupo haya encontrado dos o tres memes y anuncios relacionados con este tema, pueden compartirlos con todo el grupo y mantener un debate sobre ellos. Cada grupo dispone de cinco minutos para hablar de los memes y anuncios elegidos. Se pueden debatir las siguientes cuestiones:

- ¿Por qué has elegido esta foto?
- ¿Cómo te hace sentir?
- ¿Qué te viene a la mente cuando lo miras?
- ¿Se corresponde con el texto al que acompaña?

Las siguientes imágenes pueden utilizarse para la primera parte de la actividad:



**RUNNING
OUT OF
BREAD**



Running out of bread

'RÍAMOS!'



OBJETIVO: Sensibilizar sobre los efectos del humor y los prejuicios del humor.



TIEMPO: 60-90 minutos



FUENTES: Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Five Session Three: The Humour Bias*. MOOC en línea y caja de herramientas para trabajadores sociales.



TIPO: Actividad de grupo



GRUPO DE EDADES:: 16+



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 4-16



HERRAMIENTAS

NECESARIAS: Tools for video presentation, A2 size sheets of paper and markers



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

El monitor de la actividad muestra un vídeo divertido para romper el hielo y después de mostrar el vídeo pueden decir que siempre necesitamos una buena cargada:

https://www.youtube.com/watch?v=T9MAmWnOznI&ab_channel=MrBean

EJERCICIO #2

El monitor de la actividad pide a los participantes que se tomen cinco minutos para dibujar una situación divertida o algo que les haya hecho reír recientemente y luego cada participante comparte su dibujo. Esta tarea puede ser difícil para las personas que no saben dibujar bien, por lo que el monitor de la actividad puede traer cómics y repartirlos entre el grupo por si alguien necesita un poco de ayuda o inspiración. El monitor de la actividad puede preguntar quién quiere dibujar y ponerlos en parejas con las personas que no quieren dibujar, para que piensen en una situación y la dibujen juntos. De este modo, tendrían más valor para presentar sus dibujos e historias divertidas.

EJERCICIO #3

A continuación, los participantes se dividen en dos grupos para participar en el “juego de la actividad”. Se trata de un juego conocido en el que uno de los miembros de cada grupo intenta describir a sus compañeros una frase escrita en la tarjeta sin decir en voz alta la propia palabra. El monitor de la actividad puede limitar el tiempo a uno o dos minutos, durante los cuales cada grupo debe averiguar lo que está escrito en la tarjeta. Los grupos tienen que averiguar qué beneficio describen sus amigos del grupo.

En cada una de las cinco tarjetas de actividad (preparadas previamente por el instructor de la actividad) se menciona un beneficio del humor:

- Memoria de apoyo
- Aumentar el interés
- Evaluaciones positivas
- Reducir las emociones negativas
- Aumentar los niveles de energía

CERRAR

Una vez finalizado el juego de la actividad, el instructor puede pasar a definir el efecto del humor, relacionándolo con los beneficios, las aplicaciones y cómo el sesgo del humor puede llevar a un mal uso del mismo para persuadir a la audiencia. A continuación, puede dar ejemplos de situaciones en las que el humor ayuda.

‘¿QUÉ VEMOS Y CÓMO LO VEMOS?’

**OBJETIVO:** Concienciar sobre el sesgo de confirmación.**TIEMPO:** 40-60 minutos**TIPO:** Actividad de grupo**HERRAMIENTAS****NECESARIAS:** PPT con una noticia o artículos impresos, papel A4 y bolígrafos para tomar notas**GRUPO DE EDADES:** 16+**NÚMERO DE PARTICIPANTES:** 10-12

FUENTES:

Green, M., & Roberson, R. (2017, May 10). *QUIZ: How Good Are You At Detecting Bias?* (with Lesson Plan). KQED. <https://www.kqed.org/lowdown/26829/quiz-how-good-are-you-at-detecting-bias-with-lesson-plan>

Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Four Session Three Text one: The Confirmation Bias*. Online MOOC and Toolkits for Social Workers. News articles about masks:

1. Joyner, D. (2020, August 12). *The mask won't save you*. Street Sense Media. <https://www.streetsensemedia.org/article/the-mask-wont-save-you/#.YFnEBJ1Arrd>
2. The Associated Press. (2020, August 27). *Does a face mask protect me, or just the people around me?* AP NEWS. <https://apnews.com/article/16cc7a31a327820b9bd1e56a89df5d49>
3. Sanchez, G. R., & Vargas, E. D. (2020, August 31). *American individualism is an obstacle to wider mask wearing in the US*. Brookings. <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2020/08/31/american-individualism-is-an-obstacle-to-wider-mask-wearing-in-the-us/>





DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

Esta actividad dura unos 10 minutos. El instructor de la actividad comienza la sesión con una actividad divertida (relacionada con el sesgo de confirmación) para romper el hielo. El instructor de la actividad dice "Vamos a realizar una actividad muy sencilla pero divertida en la que comprobaremos lo que vemos y cómo lo vemos". A continuación, el instructor de la actividad pide a todos que participen en esta actividad y los divide en el Grupo de Primavera y el Grupo de Otoño. Al Grupo de Primavera se le pedirá que se ponga unas gafas de sol mientras está de pie con la cara hacia una pared de la sala y que se fije en el color de la pared a través de sus gafas de sol. El Grupo de Otoño (sin gafas de sol) también deberá mirar hacia la misma pared de la sala y fijarse en su color.

El monitor de la actividad pregunta al grupo de primavera (con gafas de sol) "*¿De qué color es la pared que ves?*" y los participantes pueden decir, por ejemplo, que el color de la pared es "marrón" o "gris". El monitor de la actividad hará la misma pregunta al Grupo de Otoño y la respuesta puede ser diferente, por ejemplo "blanco".

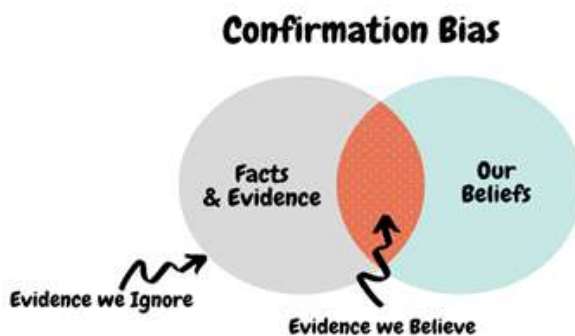
El instructor de la actividad añade entonces: "*Pero es la misma pared, ¿no? ¿Cómo es que tiene dos colores diferentes para los distintos grupos?*".

A continuación, el monitor de la actividad dice al Grupo de Primavera que se quite las gafas de sol y les pregunta "*¿De qué color es ahora la pared?*". Los participantes pueden dar ahora la misma respuesta que el Grupo de Otoño.

El monitor de la actividad pregunta a todo el grupo "*¿Qué diferencia habéis notado con y sin las gafas de sol?*" Ambos grupos comparten sus opiniones y experiencias sobre esta actividad. A continuación, el monitor de la actividad explica que se trata de un ejemplo de cómo a veces vemos las cosas de forma diferente según el color de nuestras gafas de sol. Las gafas de sol se utilizan aquí como metáfora de las creencias que tenemos como individuos. Estas creencias nos ayudan a ver o entender las cosas a nuestra manera, sin poner mucho esfuerzo en ello. En nuestra vida cotidiana vemos muchas cosas de nuestro entorno a través de unas gafas de sol (nuestras creencias) para poder entender fácilmente lo que vemos a nuestro alrededor. Antes de emitir juicios definitivos sobre las distintas cosas, deberíamos quitarnos las gafas de sol que cubren nuestra mente e intentar mirar las cosas, como los hechos, de una forma más abierta y neutral. Al igual que los participantes que se quitaron las gafas de sol y se dieron cuenta de que el color de la pared tenía un color diferente al que tenían cuando la miraban con las gafas puestas.

EJERCICIO #2

Esta actividad consiste en definir el sesgo de confirmación. El instructor de la actividad puede dibujar el siguiente diagrama en una pizarra o en un rotafolio para ayudar a los participantes a entender el concepto.



El sesgo de confirmación es la tendencia humana a recoger y procesar selectivamente la información para confirmar nuestras suposiciones y preconceptos, sean o no ciertos.

En otras palabras, a menudo tendemos a no aprender de forma racional. No asimilamos la información y luego emitimos un juicio objetivo. En cambio, la forma en que aprendemos suele estar influida por lo que ya sabemos y por lo que somos.

EJERCICIO #3

Esta actividad dura unos 20 minutos. El instructor de la actividad prepara y muestra diapositivas de PowerPoint o rotafolios que resumen los argumentos presentados en tres artículos tomados de los medios de comunicación sobre un tema controvertido y de actualidad: el uso de máscaras durante la pandemia de COVID-19. Los artículos que pueden utilizarse como ejemplo son los siguientes (ver los enlaces anteriores en Fuentes):

- La máscara no te salvará
- ¿Una mascarilla me protege a mí o sólo a las personas que me rodean?
- El individualismo norteamericano es un obstáculo para que se amplíe el uso de las máscaras en Estados Unidos

El monitor de la actividad pide a los participantes que reflexionen sobre estas afirmaciones y que escriban más argumentos convincentes y busquen pruebas para exponer sus puntos, por ejemplo, estudios e investigaciones científicas, para cada noticia. Pueden utilizar los smartphones para buscar pruebas científicas.

El monitor de la actividad pide a los participantes que levanten la mano para cada noticia en la que la gente esté convencida por la información/el argumento presentado. En función del número de personas convencidas o no convencidas, el monitor de la actividad divide a los participantes en grupos de tres o cuatro personas de forma que cada grupo tenga al menos uno o dos miembros que estén a favor o en contra de determinados argumentos (por ejemplo, dos personas a favor y dos en contra).

En grupos, los participantes discuten las razones de sus posiciones. Se les pide que consideren la validez de los argumentos contrarios en lugar de descartarlos. El monitor de la actividad puede preguntar:

- ¿Por qué le parecieron más convincentes unos argumentos que otros?
- ¿Eres capaz de convencer a los miembros de tu grupo que tienen una opinión diferente a la tuya?

Cada grupo discute estas preguntas durante unos 10 minutos y escribe sus respuestas para poder presentarlas a los demás grupos.

CERRAR

El monitor de la actividad inicia la conversación planteando a todo el grupo las siguientes preguntas:

- ¿Ha cambiado la posición de alguien tras el debate en grupo? ¿Por qué? ¿Cómo?
- ¿Por qué te parecieron convincentes algunos argumentos y otros no?
- ¿Cómo se relaciona esta actividad con el sesgo de confirmación?

Esto llevará a un debate sobre cómo identificar y ser consciente del propio sesgo de confirmación. Los ejemplos de las acciones que podemos llevar a cabo para desafiar nuestro propio sesgo de confirmación pueden ser los siguientes:

- Comprueba las fuentes de las noticias que leemos: examina la finalidad de la información que ves.
- Considera una historia desde una perspectiva diferente (a la habitual) o incluso desde varias perspectivas.
- Esté abierto a equivocarse, a ser cuestionado en sus puntos de vista existentes.
- Discute con otras personas tus ideas sobre un tema determinado.

‘¿QUIÉN ES CREÍBLE?’


OBJETIVO:

Sensibilizar sobre el sesgo de autoridad.


TIEMPO:

45-60 minutos


TIPO:

Actividad en grupo/actividad individual


FUENTES:

Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Four Session Two Text Two: Authority Bias*. MOOC en línea y caja de herramientas para trabajadores sociales.


GRUPO DE EDAD:

16-24 años


NÚMERO DE PARTICIPANTES:

Sesión individual o grupo de 5-10


HERRAMIENTAS
NECESARIAS:

Papel y bolígrafos para cada persona, dispositivo para mostrar la presentación de PowerPoint o imágenes impresas



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

El instructor de la actividad prepara una presentación en PowerPoint para mostrarla a los participantes. También puede imprimir las imágenes utilizadas en la actividad para mostrarlas al grupo. Todos los participantes pueden sentarse en el suelo o en los pupitres, ya que las sillas se utilizarán como accesorios más adelante en la actividad. En la presentación de PowerPoint hay afirmaciones junto a las fotos de varias personas que pueden ser juzgadas como creíbles o no.

El instructor de la actividad dice: “Os voy a mostrar algunas afirmaciones que hemos encontrado en diversas fuentes junto a las personas que las dijeron” y muestra la presentación. A continuación, entrega bolígrafos y hojas de papel a cada persona y les pide que valoren en una escala del 1 al 10 el grado de credibilidad que otorgan a cada afirmación. En esta escala, 1 significa nada creíble y 10 absolutamente creíble y digno de confianza. Cada afirmación debe examinarse individualmente. Los participantes podrían poner las sillas en fila y votar situándose al lado del asiento

seleccionado (las personas dispuestas a asignar la puntuación más baja estarían a la izquierda y las dispuestas a asignar la puntuación más alta estarían a la derecha).

En la actividad se pueden utilizar afirmaciones como los siguientes ejemplos:

- Algunos monos podrían ser tan inteligentes como los humanos de 12 años [imagen de científicos con batas blancas].
- Hay una gran posibilidad de que se estén desarrollando formas de vida en Marte en este momento [una imagen de astronautas en un escritorio de la NASA].
- Preveo que los coches de gasolina dejarán de producirse en 2050 [una imagen de Elon Musk].
- Alemania abandonará la Unión Europea [imagen de un hombre adulto normal con ropa informal].
- Fumar cannabis podría ayudar a las personas con ansiedad [una imagen de estudiantes de secundaria con ropa informal/alternativa].
- Se está considerando que el teorema "E=mc²" de Einstein es en realidad falso desde el principio [imagen de un profesor de matemáticas delante de una pizarra].
- Las restricciones relacionadas con el coronavirus durarán hasta 2023 [imagen de una mujer adulta normal con ropa informal].

Después de que los participantes hayan votado sobre la credibilidad de cada una de las afirmaciones, discuten sus elecciones en el grupo entero y presentan argumentos para respaldar sus opiniones.

EJERCICIO #2

Después de que todos los participantes que han querido participar en el debate hayan expresado sus opiniones, el monitor de la actividad les hace las siguientes preguntas:

- De todas las personas que se mostraron junto a las declaraciones, ¿quién fue la más creíble y fiable para vosotros y por qué?
- ¿Quién era el menos creíble o fiable y por qué?
- ¿Crees que las personas que aparecen junto a las declaraciones afectan a la forma en que percibe la credibilidad de las declaraciones presentadas? (Esta pregunta puede formularse si no se ha tratado como parte de la pregunta anterior).

Después de esta pregunta, el monitor de la actividad puede comentar que el hecho de que alguien fuera considerado una figura de autoridad en un área determinada (por ejemplo, científicos, Elon Musk) puede haber influido en las opiniones de los participantes. En este momento, el monitor de la actividad también debe decir al grupo que todas las afirmaciones eran igualmente falsas y formular a los participantes las siguientes preguntas y anotar las respuestas en un rotafolio:

- ¿Qué es lo que hace que alguien sea fiable en tu opinión? (lista del rotafolio)
- ¿Qué atributos puedes asignar a una persona de confianza?

Los participantes pueden incluso elegir atributos para cada uno de ellos, de modo que su confianza se vea reforzada.

EJERCICIO #3

Por último, el instructor de la actividad presenta la definición, las características y los efectos del sesgo de autoridad. La lección más importante que aprenden los participantes es prestar más atención a la información en sí misma y no a su comunicador.

- Intenta recordar, ¿te ha pasado alguna vez que has confiado en alguien sin analizar el contenido de lo que decía sólo porque era una persona con autoridad?
- ¿Por qué crees que se contrata a famosos para los anuncios? *Porque la gente tiende a confiar en ellos y a admirarlos más, por lo que hay más posibilidades de que crean lo que dicen. Es similar, por ejemplo, a los anuncios de pasta de dientes con actores que se hacen pasar por médicos y llevan batas blancas.*

CERRAR

Por último, se puede pedir a los participantes que imaginen que las mismas recomendaciones que se han planteado antes durante la actividad provienen de las personas que suponen menos creíbles.

‘¿CUÁL PREFIERES?’


OBJETIVO:

Sensibilizar sobre el efecto bandwagon, el efecto de conformidad y la presión de grupo.


TIEMPO:

35-90 minutos


FUENTES:

Asch *Conformity Experiment.* (2007, December 22). [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=TYIh4MkcfJA>


TIPO:

Actividad de grupo


GRUPO DE EDADES:

10+


NÚMERO DE PARTICIPANTES:

10-25

Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Five Session One Text One: Bandwagon Effect.* Sensibilizar sobre el efecto bandwagon, el efecto de conformidad y la presión de grupo.


HERRAMIENTAS
NECESARIAS:

Una sala, un dispositivo para mostrar la presentación de PowerPoint, acceso a Internet


OTROS
COMENTARIOS:

Esta actividad también puede utilizarse para romper el hielo.



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

El instructor de la actividad prepara las diapositivas de PowerPoint con los ejemplos que aparecen a continuación para utilizarlos en esta actividad. En caso de que no haya un ordenador u otra opción de visualización, también se pueden utili-

zar imágenes impresas o el instructor de la actividad puede leer los ejemplos en voz alta. Cuando el instructor de la actividad explica el ejercicio, los participantes pueden ponerse de pie o sentarse en el suelo. El monitor de la actividad dice al grupo que van a hacer un ejercicio sencillo, se mostrarán dos imágenes a los participantes y se les preguntará cuál les gusta más. No hay una respuesta correcta o incorrecta. Los participantes tendrán que levantarse e ir al lado derecho o izquierdo de la sala, según la opción que elijan. Por ejemplo, si prefieren el azul, van al lado derecho de la sala; si prefieren el verde, van al lado izquierdo. El ejercicio puede hacerse en un máximo de 10 rondas, con temas sencillos, por ejemplo: “¿Prefieres...?”

- ¿León o tigre?
- ¿Gato o perro?
- ¿Dulce o salado?
- ¿Primavera u otoño?
- ¿Guitarra o piano?
- ¿Fútbol o baloncesto?
- ¿Desayuno o cena?
- ¿Calor o frío?
- ¿Té o café?

Dependiendo del grupo de edad, los temas pueden ser diferentes, por ejemplo, música, películas, actores, etc. Si a los participantes les gusta este juego y tienen más ideas, pueden hacer más preguntas.

EJERCICIO #2

Una vez terminado el primer ejercicio, el monitor de la actividad pregunta a los participantes qué han experimentado durante el ejercicio. ¿Qué les hizo elegir una opción y no la otra? Probablemente, algunos mencionarán que se vieron influidos por las elecciones realizadas por otras personas. Si no lo mencionan, el monitor de la actividad puede hacer las siguientes preguntas:

- ¿Dudaste entre dos bandos? ¿Qué te hizo decidirte por un bando y no por el otro?
- ¿Cambiaste tu decisión en algún momento?
- ¿Acabaste en un grupo al que en realidad no pertenecías?
- ¿Fuiste a un lado porque tu amigo también fue allí?
- ¿Te has dado cuenta de que la mayoría también ha influido en tu elección?
- ¿Qué sintiste cuando votaste con la mayoría? ¿Qué sintiste cuando votaste con la minoría?

EJERCICIO #3

El monitor de la actividad muestra un vídeo en el que se presenta el experimento de Asch (si no hay subtítulos, el monitor de la actividad debe explicar lo que ocurre en el vídeo para que los participantes lo entiendan.

Si tiene la posibilidad, intenta replicar el experimento con su grupo. Para ello, consulte nuestra Caja de herramientas para Profesores, lección 7.

El monitor de la actividad debe hacer hincapié en que si una persona sigue a la mayoría al decidir una respuesta que es obviamente incorrecta, deberíamos tomarnos en serio la influencia de la mayoría. Se debe animar al grupo a mantener un debate sobre el vídeo, dejando que los miembros del grupo compartan sus opiniones y sentimientos al respecto.

El monitor de la actividad puede hacer las siguientes preguntas:

- ¿Qué opinas de las personas del experimento que siguieron a la mayoría?
- ¿Por qué crees que lo hicieron?
- ¿Crees que tu harías lo mismo?
- ¿Crees que sería difícil ir en contra de la mayoría y ser el único en elegir la respuesta correcta?
- ¿Has estado alguna vez en una situación que te haya recordado este experimento?
- ¿Cuáles son otras situaciones en las que podría producirse el efecto bandwagon?

En esta actividad cabe destacar que el efecto bandwagon proviene de:

- el deseo de tener razón y la confianza en que la mayoría tiene razón,
- el miedo a la exclusión y la necesidad de formar parte de la mayoría.

El monitor de la actividad les dice a los participantes que el efecto bandwagon forma parte de la vida social y que están expuestos a él todos los días. Es normal seguir a la mayoría, pero aun así deben tener cuidado con ello porque seguir a la mayoría puede llevar a hacer cosas simplemente incorrectas o equivocadas, como en el experimento de Asch. Tampoco debemos tener miedo de pensar por nosotros mismos y expresar nuestras opiniones o preferencias.

CERRAR

El monitor de la actividad puede pedir a los participantes que revelen algo sobre sí mismos que probablemente no sea cierto para los demás o que represente una opinión impopular. Esta experiencia de no ajustarse a las opiniones sostenidas por la mayoría puede ser muy liberadora.

‘LOS BUENOS TIEMPOS’



OBJETIVO: Sensibilizar sobre la retrospectiva rosada.



TIEMPO: 30-45 minutos



TIPO: Actividad de grupo



FUENTES: Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Four Session Three Text Two: Rosy Retrospection*. MOOC en línea y caja de herramientas para trabajadores sociales.



GRUPO DE EDADES: 14+



NÚMERO DE PARTICIPANTES: 6-20 (los participantes deben formar parejas; si el número del grupo es impar, puede haber un grupo de tres)



HERRAMIENTAS NECESARIAS: Preguntas escritas en hojas de papel, un sombrero o cuenco para cada grupo donde se ponen las preguntas escritas.



OTROS COMENTARIOS: Esta actividad también se puede utilizar para romper el hielo y apoyar el pensamiento positivo.



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

El instructor de la actividad presenta la actividad al grupo: “Hoy vamos a hablar del pasado, tanto del pasado reciente como del pasado lejano. Os pediré que pensáis en un recuerdo realmente feliz de vuestro pasado: por ejemplo, un viaje de vacaciones divertido, un momento determinado de vuestra vida en el que os sentisteis felices, un acontecimiento o una experiencia memorable”.

Los participantes tendrán que pensar en un recuerdo feliz concreto y en sus detalles. Tras un momento de reflexión, los participantes pueden ponerse en parejas (o en grupos de tres, si el número de personas es impar) y compartir su recuerdo con

los demás. Una vez que hayan terminado, cada pareja o grupo puede sacar de un sombrero preguntas al azar escritas en trozos de papel y debatirlas juntos. Las preguntas pueden ser las siguientes:

- ¿En qué te diferenciabas entonces en comparación con el presente?
- ¿Qué consejo le daría tu “yo del pasado” a tu “yo del presente”?
- Comparas el presente con este feliz recuerdo. ¿Cómo te sientes al compararlos?
- “Eran los buenos tiempos”: ¿qué te parece esta frase?
- Cuando hablaste de este recuerdo en pareja, ¿hablaste de algún detalle negativo? ¿Por qué? ¿Recuerdas algún detalle negativo de este recuerdo? ¿Puedes compartirlos?
- ¿Cuál es tu parte favorita de este recuerdo?
- ¿Qué es lo que menos te gusta de este recuerdo?
- ¿Cómo afrontas estas oleadas de sentimientos?

El objetivo de estas preguntas es hacer que los participantes se pregunten si creen que sus recuerdos forman parte de los “buenos tiempos”, dando a entender que el pasado era mejor que el presente. Los participantes también se darán cuenta de que tienden a bloquear los sentimientos negativos que hayan podido tener al vivir esta experiencia. En este sentido, hay que subrayar que es completamente normal que su felicidad se tambalee, a veces estamos bien y a veces un poco menos bien. Debemos intentar aprender a ser más resilientes. El monitor de la actividad debe pasearse y animar, motivar a los participantes tímidos a hablar, pero sin presionarlos.

EJERCICIO #2

El monitor de la actividad pregunta primero a los participantes qué han aprendido y cómo se han sentido con las preguntas que se han hecho durante la actividad.

Durante la discusión en grupo, el instructor de la actividad puede mencionar lo siguiente: “Cuando contaste por primera vez a tu compañero tu recuerdo feliz, lo más probable es que no mencionaras ningún detalle negativo”. A continuación, el monitor de la actividad explica el fenómeno de la retrospectión rosada, su función y su efecto. Los participantes deben recordar que tendemos a recordar los acontecimientos pasados de forma más positiva que cómo los vivimos en ese momento. Lo que lleva a pensar que el pasado fue mejor de lo que realmente fue.

Pida a los participantes que reflexionen sobre las siguientes preguntas:

- ¿Los “buenos tiempos” eran realmente mejores que el presente o es sólo una retrospectiva rosada que me engaña?
- ¿Hasta qué punto influyen los demás en mi buen humor?
- ¿Hasta qué punto controlo mi propio bienestar?

CERRAR

Imaginemos que estamos cinco años en el futuro. Pide a los participantes que digan unas palabras sobre su presente y que destaquen algunos recuerdos agradables que se convertirán en “recuerdos nostálgicos” en el futuro.

¿TE HAS QUEDADO DORMIDO?



OBJETIVO: Concienciar sobre el efecto durmiente.



TIEMPO: 70 minutos



TIPO: Actividad de grupo



HERRAMIENTAS

NECESARIAS: Hilo grueso de colores brillantes, tijeras, clips, papel/post-it, bolígrafos/marcadores



GRUPO DE EDAD: 15-25 años



NÚMERO DE PARTICIPANTES 8-10



FUENTES:

Foos, A. E., Keeling, K., & Keeling, D. (2015). *Redressing the Sleeper Effect : Evidence for the Favorable Persuasive Impact of Discounting Information Over Time in a Contemporary Advertising Context*. *Journal of Advertising*, 45(1), 1925. <https://core.ac.uk/download/pdf/83956517.pdf>

Foodnavigator-usa.com. (2015). *Florida judge approves \$3.99m deal in Kashi GMO false advertising lawsuit*. <https://www.foodnavigator-usa.com/Article/2015/09/08/Judge-approves-3.99m-deal-in-Kashi-GMO-false-advertising-lawsuit>

Miller, A. (2016, January 25). *Eat the Week*. Sustainable Food Trust. <https://sustainablefoodtrust.org/articles/eat-the-week-seaweed-farming/>

Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. PRECOBIAS Project. (2021). *Cluster Five Session Three: The Sleeper Effect*. Online MOOC and Toolkits for Social Workers. TopThink. (2020, January 8). *The Sleeper Effect - How the Media Manipulates You* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rPcrvRuEv9k>



DESCRIPCIÓN

EJERCICIO #1

El monitor de la actividad prepara de antemano unas cuantas cuerdas largas. En el extremo de cada cuerda hay un trozo de papel pegado. El texto del trozo de papel puede ser, por ejemplo, el siguiente

- “La eficacia de esta crema ha sido probada por el 95% de las mujeres que fueron pagadas por participar en las pruebas”.
- “La Coca-Cola Light puede ayudarte a perder peso”.

Algunos de los participantes cogen un cordel (uno cada uno), fijan una parte del mismo en un lugar determinado de la sala y luego se desplazan, fijando diferentes partes del cordel en distintas partes de la sala. Al final, los participantes se reúnen en el centro, sujetando los extremos de sus cuerdas (que tienen un texto atado). Los participantes leen las frases en voz alta. Cada uno de ellos tiene que adivinar las afirmaciones de los otros participantes (cuerdas). ¿De dónde creen que proceden los enunciados? ¿Cuál es el origen de una cadena? El monitor de la actividad debe asegurarse de que las cuerdas son lo suficientemente largas y, como los participantes han creado una especie de red, debe ser difícil ver de dónde viene cada cuerda.

A continuación, se pide a los participantes que intercambien las cuerdas y sigan la cuerda que han conseguido hasta su origen; mientras lo hacen, los participantes también limpian la habitación llena de cuerdas.

CERRAR

El monitor de la actividad describe las características del efecto dormiente y plantea a los participantes las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el área que, en tu opinión, está más dominada por el efecto dormiente?
(Medios de comunicación social, televisión, anuncios)
- ¿Recuerdas algún eslogan o producto que pueda tener un impacto similar en ti?
- ¿Cómo se puede ser más consciente del efecto dormiente?
(ser consciente de este tema, tomar decisiones conscientes, buscar fuentes, buscar diferentes puntos de vista)
- ¿Qué podemos hacer para reducir el impacto del efecto dormilón en nuestra sociedad?
(sensibilizar, aprender a leer entre líneas, conocer mejor las etiquetas de los productos, no creer todo lo que viene de los medios de comunicación)

Otras herramientas y recursos

Hemos elaborado una lista de otras herramientas útiles para este tema. Contienen actividades que se pueden realizar con jóvenes que pueden ser vulnerables a la radicalización y otros métodos eficaces para tratar estas situaciones

.
Welcome to Social Work Toolkit | Social Work Toolkit. (n.d.). Retrieved March 21, 2021, from <https://www.socialworktoolkit.com/>

Digital Guide - How to prevent radicalization. (n.d.). SALTO-YOUTH. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.salto-youth.net/tools/toolbox/tool/digital-guide-how-to-prevent-radicalization.2491/>

Hammersmith and Fulham. Advice to Parents and Carers Keeping Children and Young People Safe from Radicalisation and Extremism. (n.d.).
https://www.lbhf.gov.uk/sites/default/files/section_attachments/advice_to_parents_and_carers_-_lbhf.pdf

Camden Safeguarding Children Board. (2019, September 29). *Keeping Children and Young People Safe from Radicalisation and Extremism: Advice for Parents and Carers.*
<https://www.camden.gov.uk/documents/20142/1195356/Keeping+young+people+safe.pdf/057fc676-ebe1-083d-0b66-067a3a200260>

Liaisons: A toolkit for preventing violent extremism through youth information. (n.d.). Liaisons. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.praeventionstag.de/nano.cms/daily-prevention-news/details/2926>

Living Library. (n.d.). Living Library. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.coe.int/en/web/youth/living-library>

Paterson, K. (2009). *Desperately Seeking Solutions: Helping students build problem-solving skills to meet life's challenges* (Illustrated ed.). Pembroke Publishers.

Russell, D. (2014). *Learning, Problem Solving, and Mindtools: Essays in Honor of David H. Jonassen.* *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 8(1), 1. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1492>

Tool Kit on Youth Work against Violent Radicalisation and Extremism. (n.d.) SALTO-YOUTH. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.salto-youth.net/about/regionalcooperation/current/againstviolentradicalisation/toolkit/>

Skills Café. (n.d.). *Be a Bias Detective.* Retrieved 30 March 2021, from <https://skills.cafe/boardgames/bias-detective.html>

Social Work Toolkit. (n.d.). Macmillan Social Work Toolkit. Retrieved March 21,

2021, from <https://www.socialworktoolkit.com/ethics-values-and-diversity/diversity-and-equality>

Social & Emotional Learning Curriculum | Mindfulness-Based, Trauma Informed. (n.d.). Empowering Education. Retrieved March 21, 2021, from <https://empoweringeducation.org/>

Chilcoat, J. (2021). *Fair Isn't Always Equal: The Band Aid Lesson.* The Heritage Institute. <https://www.hol.edu/uploads/essays/Fair-Isnt-Always-Equal-59821ca0e2e81.pdf>

BIBLIOGRAFÍA

Becker, A. B., & Bode, L. (2018), *Satire as a source for learning? The differential impact of news versus satire exposure on net neutrality knowledge gain*, *Information, Communication & Society*, 21(4), 612-625.

Bieg, S., & Dresel, M. (2018), *Social Psychology of Education*, 21, 805-825.

Borgesius, F. J. Z., Trilling, D., Möller, J., Bodó, B., Vreese, C. H. de, & Helberger, N. (2016), *Should we worry about filter bubbles?*, *Internet Policy Review*.

Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B., (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Massive Open Online Course, PRECOBIAS Project

Centre for Justice & Reconciliation. (n.d.). *Restorative Justice*. Retrieved 30 March 2021, from <http://restorativejustice.org/#sthash.xNqVxwxA.dpbs>

Chilcoat, J. (2021), *Fair Isn't Always Equal: The Band Aid Lesson*, The Heritage Institute. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.hol.edu/uploads/essays/Fair-Isnt-Always-Equal-59821ca0e2e81.pdf>

Effectiviology (n.d.), *The Humor Effect: On the Benefits of Humor and How to Use it Effectively*, Retrieved October 24, 2020, from <https://effectiviology.com/humor-effect/>

Eisend, M. (2011), *How Humor in Advertising Works: A Meta-Analytic Test of Alternative Models*, Springer Science + Business Media.

Empowering Education. (2021, 9 February), *Social & Emotional Learning Curriculum | Mindfulness-Based, Trauma Informed*. Retrieved March 21, 2021, from <https://empoweringeducation.org/>

Evans, J. S. B. T. (2016), *Reasoning, Biases and Dual Processes: The Lasting Impact of Wason (1960)*, *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 69(10), 2076–2092.

Flaxman, S., Goel, S., & Rao, J. M. (2016), *Filter Bubbles, Echo Chambers, and Online News Consumption*, *Public Opinion Quarterly*, 80(S1), 298–320.

Foos, A. E., Keeling, K., & Keeling, D. (2015), *Redressing the Sleeper Effect : Evidence for the Favorable Persuasive Impact of Discounting Information Over Time in a Contemporary Advertising Context*, *Journal of Advertising*, 45(1), 1925. Retrieved March 21, 2021, from <https://core.ac.uk/download/pdf/83956517.pdf>

Gombos, P. (2014b, June 26), *Ítélet*: Published with reusable license by Péter Gombos. *Ítélet*: Published with Reusable License by Péter Gombos. <https://>

prezi.com/ati1her-nreb/itelet/

Green, M., & Roberson, R. (2017, May 10). *QUIZ: How Good Are You At Detecting Bias? (with Lesson Plan)*, KQED. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.kqed.org/lowdown/26829/quiz-how-good-are-you-at-detecting-bias-with-lesson-plan>

Hofstede, G. (2011). *Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context*, Online readings in psychology and culture, 2(1), 2307-0919.

Huge. M. Glynn. C. J. (2010), *Hostile Media and the Campaign Trail: Perceived Media Bias in the Race for Governor*, Journal of Communication, 60(1), 165-181.

Learning For Justice. (2014), *Toolkit for Restoring Justice, Teaching Tolerance Magazine*, 47. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.learningforjustice.org/magazine/summer-2014/toolkit-for-restoring-justice>

Liu, Z. (2019), *The Hostile Media Effect and Its Potential Consequences: Examining the Influence of Presumed Influence of International Media Coverage*.

Lord, C. G., Ross, L., & Lepper, M. R. (1979), *Biased assimilation and attitude polarization: The effects of prior theories on subsequently considered evidence*, Journal of Personality and Social Psychology, 37(11), 2098–2109. Retrieved March 21, 2021, from <https://doi.org/10.1037/0022-3514.37.11.2098>

Moghaddam, F. M. (2005), *The Staircase to Terrorism: A Psychological Exploration*, American Psychologist, 60(2), 161–169. in: Bouko, C., Rieger D., Carton J., Naderer B. (2021), *Cognitive biases in the radicalization process*, Cluster Two Session One Text one: Risk factors for radicalisation.

Nickerson, R. S. (1998), *Confirmation Bias: A Ubiquitous Phenomenon in Many Guises*, Review of General Psychology, 2(2), 175–220. (p. 175).

O'Brien, B. (2009), *Prime suspect: An examination of factors that aggravate and counteract confirmation bias in criminal investigations*, Psychology, Public Policy, and Law, 15(4), 315–334. (page 316).

Pariser, E. (2011), *The Filter Bubble: What The Internet Is Hiding From You*, Penguin UK.

Perloff, R. M. (2015), *A Three-Decade Retrospective on the Hostile Media Effect*, Mass Communication and Society, 18(6), 701-729. Retrieved March 21, 2021, from <https://doi.org/10.1080/15205436.2015.1051234>

Planting, B. M., Lorentzen, B. N., Lorentzen, B. N., & Planting, B. M. (2020), *Unjudge someone*, The Human Library Organization. Retrieved March 21, 2021, from <https://humanlibrary.org/>

Purski J. (2019), *Radicalisation*, International Institute of Civil Society.

Ranstorp, M., *RAN ISSUE PAPER: The Root Causes of Violent Extremism*, Radicalisation Awareness Network, 4 January 2016. Retrieved March 21, 2021, from https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/issue_paper_root-causes_jan2016_en.pdf

Richard M. Perloff (2015), *A Three-Decade Retrospective on the Hostile Media Effect*, *Mass Communication and Society*, 18:6, 701-729, DOI: 10.1080/15205436.2015.1051234. Retrieved March 21, 2021, from <https://doi.org/10.1080/15205436.2015.1051234>

Roszás, E. (2010), *K.A.M.A.SZ. Kaosz Agresszio Massag Autonómia Szabadság, Laborc Utcai Általános Iskola*. Retrieved March 21, 2021, from <http://www.erkolcstantanítok.hu/wp-content/uploads/2016/02/kamasz.pdf> (p. 51)

Rudas János (1990), *Delfi örökösei*, Gondolat, Budapest 290.o.

Sarma K. M. (2018), *RAN ISSUE PAPER Multi-agency working and preventing violent extremism I*, *Radicalisation Awareness Network*. Retrieved March 21, 2021, from https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/multi-agency-working-preventing-violent-extremism-042018_en.pdf

Skills Café. (n.d.). *Be a Bias Detective*. Retrieved 30 March 2021, from <https://skills.cafe/boardgames/bias-detective.html>

Suzuku, H., & Heath, L. (2014), *Humor*, 27(1), 87-101.

Team Building Exercises – Problem Solving: Fun Ways to Turn Problems Into Opportunities (n.d.), *Mind Tools*. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.mind-tools.com/pages/article/team-building-problem-solving.htm>

The Bandwagon Effect Is Why People Fall for Trends (n.d.), *Verywell Mind*. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.verywellmind.com/what-is-the-bandwagon-effect-2795895>

The European Youth Information and Counselling Agency (ERYICA), (2018), *Liaisons: A toolkit for preventing violent extremism through youth information*, German Prevention Congress. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.praeventionstag.de/nano.cms/daily-prevention-news/details/2926>

Toolkit for Restoring Justice (n.d.), Learning for Justice, Issue 47, Summer 2014. Retrieved March 21, 2021, from <https://www.learningforjustice.org/magazine/summer-2014/toolkit-for-restoring-justice>

Van Eerten, J-J., Doosje, B., Konijn, E., De Graaf, B., & De Goede, M. (2017), *Developing a Social Media Response to Radicalization. The Role of Counter-Narratives in Prevention of Radicalization and De-Radicalization*, Amsterdam: WODC.

Young H., Holsappel J., Rooze M., de Wolf A., Russel J., Hasan U., (2014), *TerRa Toolkit. Community Approach to Radicalisation*, Retrieved March 21, 2021, from <https://terratoolkit.eu/>

Zhennan, L. (2019), *The Hostile Media Effect and Its Potential Consequences : Examining the Influence of Presumed Influence of International Media Coverage (Thesis)*, University of South Florida. Retrieved March 21, 2021, from <https://scholarcommons.usf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=9251&context=etd>

Özdoğan, A.A., & McMorris, R. F. (2013), *Humorous Cartoons in College Textbooks: Students Perceptions and Learning*, *Humor*, 26(1), 135-154.

Cómo ayudar a prevenir la radicalización de los jóvenes aumentando su autoconciencia de los prejuicios cognitivos

Caja de herramientas para trabajadores sociales, trabajadores juveniles y profesionales de la salud mental

El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

Proyecto: ISFP-2018-AG-CT-CSEP



**Prevention of Youth
Radicalisation Through
Self-Awareness
on Cognitive Biases**

(PRECوبيAS)